

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Nuova sede della Polizia scientifica e del Comando della Polizia cantonale

Nel mese di aprile di quest'anno, il Gran Consiglio ha votato il credito di 8'346'750.-- oltre al credito per la progettazione di 1'020'000.-- del nuovo centro di polizia che dovrebbe sorgere sul sedime dell'ex arsenale cantonale a Bellinzona.

Con i messaggi n. 6007 e n. 6007A, si sono ben spiegati i motivi a seguito dei quali si è scelta questa soluzione. In particolare si sono evidenziati i vantaggi che l'attuale stabile dell'ex arsenale cantonale poteva procurare.

La riutilizzazione e valorizzazione grazie al mantenimento della struttura portante, infatti, dovrebbe permettere un contenimento interessante di costi, limitandolo alle cifre sopraindicate. A tal proposito si leggeva nel messaggio n. 6007: *"... La costruzione è composta da una struttura portante modulare a due piani in cemento armato. L'edificio si presenta in buono stato da un punto di vista strutturale; ..."*.

Dal profilo del preventivo avremmo dovuto quindi stare tranquilli poiché la stima del tetto massimo di spesa è stata presentata dalla Sezione della Logistica grazie alla sua esperienza nella costruzione di stabili amministrativi, coadiuvata inoltre dalle raccomandazioni fornite dal prof. Margot.

Più nel dettaglio, la costruzione totale dovrebbe occupare un volume di 12'500 mc.

Se dal preventivo globale deduciamo il preventivo per l'attrezzatura d'esercizio, arredo costi secondari e lavori preparatori per circa 3'000'000.-- restano a disposizione per la costruzione 6'346'750.--, il che significa 507.--/mc!!

Con la presente interrogazione pongo al Consiglio di Stato le seguenti domande:

1. È vero che il progetto è stato assegnato ad uno studio d'architettura con sede nel cantone dei Grigioni?
2. È vero che il progetto scelto prevede la demolizione dello stabile attuale, contrariamente a quanto affermato nei messaggi 6007 e 6007A?
3. È vero che il progetto deliberato prevede uno stabile che si sviluppa su 3 piani? (Uno in più di quello previsto).
4. Perché si è scelta una soluzione contraria a quella prevista dai messaggi e votata da quasi la totalità del Parlamento?
5. Alla luce di queste nuove scelte il Consiglio di Stato ed i suoi specialisti sono sicuri che i costi di costruzione ed investimento rimarranno nei limiti previsti e votati dal Gran Consiglio?

PER IL GRUPPO UDC
GABRIELE PINOJA