

## TESTO DELL'INTERROGAZIONE

### Acquedotti privati con fondi pubblici?

### COMPLEMENTO all'interrogazione no. 57.04 del 31 marzo 2004

Ci permettiamo di presentare questo complemento all'interrogazione in oggetto, in quanto ci sono giunti nuovi documenti che ben illustrano l'inaccettabile situazione creatasi sui monti di Malvaglia per l'acquedotto Garmagnünach - Monte di Sotto.

Infatti, i funzionari preposti agli acquedotti agricoli sovvenzionati da fondi pubblici affermano che se lungo l'acquedotto che dovrebbe avere scopi agricoli si trovano case di vacanze o meglio dette cassine, "non si può negare loro la possibilità di allacciarsi, dietro pagamento del giusto contributo".

Orbene, nulla ci spinge ad essere contro a tale affermazione, se non che la stessa non è veritiera, in quanto nel caso in oggetto l'acquedotto è stato costruito primariamente per scopi privati. Inoltre, gli edifici agricoli i cui proprietari e fruitori possono beneficiare di sussidi agricoli (per acquedotti e non) non sono allacciati. Le aziende citate sono spesso solo dei maggenghi, provvisti di propri acquedotti, o di proprietà di agricoltori oltre i limiti d'età e che quindi non possono beneficiare dei sussidi agricoli.

Gli stessi funzionari citano che le stalle sono allacciate all'acquedotto, ma tale affermazione è stata verificata? A quanto è a nostra conoscenza tale affermazione corrisponde solo parzialmente al vero. Inoltre, i membri agricoltori presenti nell'Associazione promotrice dell'acquedotto in oggetto sono due, di cui uno è in pensione (non avente diritto a sussidi) e l'altro non ha mai firmato l'atto d'adesione all'Associazione stessa. Questa manovra operata dai rappresentanti di tale Associazione ha l'unico fine di giustificare l'opera come d'utilità agricola, mal celando però un modo d'agire poco chiaro e sicuramente discutibile, come quello di affiliare una persona che non ha mai sottoscritto nessun atto di adesione.

A titolo aggiuntivo, la maggioranza dei fondi allacciati è di tipo privato, tra cui quelli del vertice (non agricoltori ed in alcuni casi non domiciliati a Malvaglia) dell'Associazione promotrice.

Visto quanto sopra, ci permettiamo di chiedere:

1. È stata chiesta una lista degli edifici allacciati all'acquedotto? Se sì, quanti sono usati in funzione agricola e quanti quale residenza secondaria?
2. Quanti agricoltori presenti ed allacciati all'acquedotto hanno diritto ai sussidi agricoli e quanti no?
3. Sono state verificate le affermazioni espresse dai funzionari cantonali e dai promotori del progetto, tra cui non c'è un agricoltore?

SILVANO BERGONZOLI  
NORMAN GOBBI