

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Gratuito patrocinio e tasse di giustizia: recupero spese possibile?

L'art. 29 cpv. 3 Cost. prevede per le persone indigenti, le cui conclusioni non appaiano prive di possibilità di successo, la possibilità di chiedere un avvocato a difesa della propria causa a spese del Cantone. La spesa sopportata nel Cantone idealmente dovrebbe essere solo provvisoria. Infatti le varie leggi procedurali prevedono l'obbligo di rifusione, appena una parte è in grado di farlo (art. 123 Codice di procedura civile; art. 135 Codice di procedura penale e 6 della legge cantonale sull'assistenza giudiziaria e sul patrocinio d'ufficio; LAG). Tutte e tre le normative prevedono termini di prescrizione di 10 anni (cfr. anche art. 137 cpv. 2 CO). Per la rifusione "la decisione compete al Consiglio di Stato con facoltà di delega" (art. 6 cpv. 2 LAG).

Notoriamente, ma soprattutto nel campo penale, il Consiglio di Stato ha già esplicitamente messo in luce l'esplosione di tali spese (risposta all'interrogazione n. 205.11 di Amanda Rückert). V'è però ora da chiedersi a ormai più di cinque anni dall'introduzione dei nuovi Codici di procedura civile e penale, se vi sia anche una possibilità di rimborso per lo meno parziale.

Analoga questione, indipendente dalla prima, si pone per le tasse di giustizia, che non di rado, se non vengono anticipate prima, poi non sono pagate.

Per questa ragione, si pongono al Consiglio di Stato le seguenti domande:

1. A quanto ammonta al 31 dicembre 2015 lo scoperto (crediti verso terzi) non recuperato (importo complessivo) a carico del Cantone:
 - 1.1 per spese processuali non pagate?
 - 1.2 per le difese d'ufficio e il gratuito patrocinio?
 - 1.3 in quale settore si riscontra il maggior numero di spese irrecuperabili?
- 2.1 Quante procedure secondo l'art. 6 LAG sono state avviate negli anni 2013, 2014 e 2015?
- 2.2 In quegli anni (singolarmente per ogni anno) quale è l'importo complessivo richiesto?
- 2.3 In quegli anni (singolarmente per ogni anno) quale è stato l'importo incassato?
3. Degli importi scoperti degli anni scorsi, quale cifra è stata recuperata nel 2015 (complessiva e in percentuale rispetto al complessivo)?
4. Nell'imminenza della prescrizione decennale, si provvede per lo meno a far spiccare un precetto esecutivo per interrompere i termini (se del caso raggruppando le varie poste)? In caso di risposta negativa, per quale ragione, esistono delle soglie?
5. Il Consiglio di Stato quali misure amministrative o organizzative ipotizza (e intende realizzare) per migliorare l'incasso di questi crediti?
6. Il Consiglio di Stato ritiene vi siano misure legislative che potrebbero essere adottate per contrastare l'aumento delle spese irrecuperabili?