

## INIZIATIVA PARLAMENTARE

### presentata nella forma elaborata da Raoul Ghisletta e cofirmatari per la modifica dell'art. 89 della Legge sulla procedura amministrativa (LPAm) - Annullare le assunzioni e le nomine giudicate illegittime dal Tribunale cantonale amministrativo

dell'11 dicembre 2017

Con l'iniziativa chiediamo la modifica dell'art. 89 della Legge sulla procedura amministrativa (LPAm) in modo da regolare meglio il controllo giudiziario sulle assunzioni e nomine nel pubblico impiego. Si tratta di evitare che un'assunzione o una nomina, seppure dichiarata illegittima dal Tribunale cantonale amministrativo (TRAM), rimanga senza alcuna conseguenza. Chiediamo che l'accertamento di illegittimità da parte del TRAM comporti il rinvio degli atti all'autorità di nomina per una nuova decisione relativa all'assunzione o alla nomina.

#### **Attuale art. 89 LPAm**

*Capitolo quarto - Della giurisdizione del Tribunale cantonale amministrativo nell'ambito del pubblico impiego in materia di assunzioni e di nomine*

<sup>1</sup>*Se il Tribunale cantonale amministrativo giudica l'assunzione o la nomina di un dipendente illegittima, esso lo accerta nella propria sentenza.*

<sup>2</sup>*Il Tribunale cantonale amministrativo non può obbligare l'autorità competente ad assumere o nominare un candidato escluso.*

Fino all'entrata in vigore dell'attuale LPAm (1° marzo 2014), il TRAM annullava le decisioni di assunzione e nomina quando le riteneva illegittime, ovvero contrarie al diritto. Il caso del ricorso contro una decisione di nomina o assunzione non era neppure menzionato in modo specifico; valeva cioè la regola generale. Con la nuova LPAm si è invece ritenuto di menzionarlo (art. 89), prevedendo (come nel caso del ricorso contro una disdetta - art. 91) che il TRAM può solo accertare, ma non annullare la decisione. La motivazione adottata per tale cambiamento nel messaggio n. 6645 del 23 maggio 2012 concernente la revisione totale della LPAm è debole e confusa: in sostanza, lo si giustifica dicendo che il candidato escluso che ricorre non ha alcun diritto di essere assunto (cfr. art. 89 cpv. 2), per cui l'autorità di nomina potrebbe ripescarne un altro o indire un nuovo concorso. Il problema però non è questo: il problema è se l'autorità di nomina può tenere il candidato la cui assunzione o nomina è stata considerata illegittima.

#### **Proposta di completazione (in grassetto) art. 89 LPAm**

<sup>1</sup>*Se il Tribunale cantonale amministrativo giudica l'assunzione o la nomina di un dipendente illegittima, esso lo accerta nella propria sentenza; **di conseguenza l'assunzione o la nomina vengono annullate e gli atti sono rinviati all'autorità di nomina per una nuova decisione.***

<sup>2</sup>*Il Tribunale cantonale amministrativo non può obbligare l'autorità competente ad assumere o nominare un candidato escluso.*

La motivazione per tale completazione è semplicemente di fare in modo, come logico e giusto, che il candidato assunto o nominato in modo illegittimo, ovvero contrario al diritto secondo il TRAM, non rimanga al suo posto. Spetterà poi all'autorità di nomina prendere una nuova decisione, conforme al diritto, per l'assunzione e la nomina.

Raoul Ghisletta  
Lepori - Mattei - Quadranti - Merlo