

INTERPELLANZA

Norman Gobbi dimagrisce... ma nel suo Dipartimento ci si è abbuffati e si vuole continuare ad abbuffarsi?

del 26 novembre 2018

In occasione della discussione sul Consuntivo 2017 avevo posto alcune domande in merito all'ammontare stratosferico delle spese di rappresentanza di Norman Gobbi e della Direzione del suo Dipartimento.

Sommando i centri costo 100 (Direzione Dipartimento istituzioni) e 105 (Segreteria generale DI) avevamo a consuntivo una somma di fr. 31'805.50. Una cifra estremamente elevata anche a fronte delle spese degli altri Dipartimenti (DSS fr. 2'184.95, DECS fr. 3'691.20, DT fr. 1'270.60, DFE fr. 2'548.20).

Norman Gobbi, preso con le mani nella marmellata, con fare strafottente aveva testualmente affermato: *«Non sarà sfuggito al deputato Pronzini che nel 2017 il sottoscritto ha iniziato una dieta abbastanza impegnativa e immaginare che fr. 31'000.- siano finiti tutti nelle libagioni del sottoscritto credo sia poco credibile».*

Dal canto suo, rispondendo a nome della Commissione della gestione e delle finanze, il capogruppo del PLRT si esprimeva nel seguente modo: *«Nell'ambito della questione dei rimborsi ci è stato spiegato, oltre a quanto riferito dal Direttore, che c'era una prassi di contabilizzazione non necessariamente uniforme in tutti i Dipartimenti. Alcuni contabilizzavano la voce sotto le varie Divisioni; altri le concentravano. Uno dei dipartimenti che le concentrava era il DI. In ogni caso il tema è al vaglio della Sottocommissione finanze che, in base alle osservazioni espresse oggi, vedrà di approfondire anche questi aspetti e farà sapere a Pronzini se quanto afferma è vero o se quanto approfondito sinora corrisponde a realtà».*

Evidentemente, come ormai fanno in modo ricorrente, né Alex Farinelli né la Commissione della gestione e delle finanze hanno mantenuto fede a quanto detto, né tantomeno hanno ritenuto opportuno approfondire quanto da me denunciato, ossia che Norman Gobbi ha tentato di dividere le stratosferiche spese di rappresentanza in due centri costi (100 e 105).

All'ingordigia (e alla superficialità della Commissione della gestione e delle finanze) non vi è limite. Infatti, nel Preventivo 2019 (anno elettorale) le spese di rappresentanza di Norman Gobbi per i due centri costi 100 e 105 aumentano addirittura a fr. 72'400.-.

Purtroppo per Norman Gobbi la lettura del rapporto del Controllo cantonale delle finanze (allegato 1 della bozza di rapporto della Commissione della gestione e delle finanze sulla richiesta di restituzione dell'8 febbraio 2018) confermano che buona parte delle spese per rappresentanza riguardano libagioni sue o da lui pagate con soldi pubblici. Il Controllo cantonale delle finanze ha analizzato le spese registrate nei conti 31700001 (trasferte) e 31700002 (rappresentanza).

1. Se la Nap ti mette in imbarazzo l'annulli

È inoltre opportuno riprendere l'osservazione fatta dal Controllo cantonale delle finanze in entrata alle spese di rappresentanza: *«Rileviamo che, in alcuni casi, le spese connesse alla Nap n. 43/2011 registrate nei conti 31700001 e 31700002 sono risultate superiori a fr. 5'000.-, limite di credito fissato dalla disposizione per le spese escluse dal forfait. Nella bozza di nuova ris. gov., questo aspetto è stato soppresso».*

Domanda 1: per quale ragione il Consiglio di Stato ha ritenuto di sopprimere il limite massimo di fr. 5'000.- per le spese escluse dal forfait?

2. Fornitura di bevande e alimentari

Questa posizione, come indicato nel rapporto del Controllo cantonale delle finanze, somma fatture singole inferiori a fr. 500.- senza annotazione. Il Controllo cantonale delle finanze ritiene che la merce acquistata sia utilizzata per consumazioni presso i Dipartimenti in occasioni di riunioni interne e incontri istituzionali.

Fornitura di bevande e alimentari

	2015	2016	2017
020 Consiglio di Stato	4'367.35	3'275.00	3'071.25
021 Studio del Cancel.	-	-	-
100 Direzione DI	1'727.60	1'846.10	1'507.75
200 Direzione DSS	446.75	636.00	506.00
400 Direzione DECS	-	507.75	509.15
700 Direzione DT *	1'096.05	991.75	636.60
800 Direzione DFE	771.40	1'105.85	1'036.70

* Nel 2015 registrati nel CRB 711

Domanda 2: come giustifica il Consiglio di Stato che da anni Norman Gobbi spende quasi tre volte di più della media degli altri Consiglieri di Stato?

3. Omaggi e contributi a favore di organizzazioni esterne all'Amministrazione cantonale per aperitivi

Omaggi e contributi a favore di organizzazioni esterne all'AC per aperitivi

	2015	2016	2017
020 Consiglio di Stato	14'276.40	26'253.45	35'391.05
021 Studio del Cancel.	-	-	-
100 Direzione DI	-	631.25	2'718.00
200 Direzione DSS	-	-	-
400 Direzione DECS	-	-	-
700 Direzione DT	-	-	-
800 Direzione DFE	42.00	-	83.50

Gli omaggi sono principalmente confezioni di vino o alimentari, gadget ai partecipanti, fiori, articoli di artigianato locale. I contributi nell'offerta del vino d'onore o dell'aperitivo (*el gir al paghi mi...*), possono essere comunque anche aiuti monetari. Tra i Consiglieri di Stato di fatto solo Norman Gobbi ha offerto omaggi e contributi. Tra il 2016 e 2017 Norman Gobbi ha speso ben fr. 3'349.-. In questa cifra vi sono fr. 580.- alla Società carabinieri Faido per l'aperitivo del Tiro di campagna, e 10 buoni COOP da fr. 100.- offerti a cittadini meritevoli.

Domanda 3: quali sono stati i criteri utilizzati da Norman Gobbi per la distribuzione dei 10 buoni da fr. 100.- rispettivamente per indirizzarsi presso questa catena di distribuzione?

4. Pranzi connessi alle sedute di lavoro del CdS e per eventi dipartimentali

Pranzi connessi alle sedute di lavoro del CdS e per eventi dipartimentali

	2015		2016		2017	
	Sedute CdS	Eventi dip.	Sedute CdS	Eventi dip.	Sedute CdS	Eventi dip.
020 Consiglio di Stato	7'487.10	4'221.00	4'859.40	1'090.00	3'367.75	-
021 Studio del Cancel.		156.90		1'082.50		-
100 Direzione DI		1'737.25		6'564.26		4'307.30
200 Direzione DSS		515.45		782.60		1'649.00
400 Direzione DECS		1'034.50		1'313.50		340.50
700 Direzione DT *		3'602.40		660.20		162.00
800 Direzione DFE		-		1'954.00		1'428.00

* Per il 2015 valore registrato nel CRB 711

Anche per questa posizione Norman Gobbi vince il primo premio. Il Controllo cantonale delle finanze ci informa che per questa posizione si intende: **aperitivi natalizi dei Dipartimenti, in minor misura pranzi e cene di commiato e di lavoro.**

Domanda 4: la ragione per la quale Norman Gobbi spende più di tutti gli altri quattro colleghi è legata al fatto che nel suo Dipartimento vi sono più pranzi o cene di commiato e di lavoro, così come aperitivi natalizi o al fatto che scelgono ristoranti più cari?

5. Spese di rappresentanza (con la presenza di persone esterne all'Amministrazione cantonale)

Spese di rappresentanza (con la presenza di persone esterne all'amministrazione)

	2015	2016	2017
020 Consiglio di Stato	63'638.06	34'056.30	49'764.15
021 Studio del Cancel.			122.80
100 Direzione DI	5'044.60	3'141.10	11'067.85
200 Direzione DSS	-	-	29.95
400 Direzione DECS	455.20	100.00	2'841.55
700 Direzione DT *	20'916.75	ng	ng
800 Direzione DFE	932.50	48.00	-

* Registrati nel CRB 711, raggruppati per quasi tutto il Dipartimento, esercizi 2016 e 2017 non quantificati (ng)

Aperitivi e pranzi/cene alla presenza di persone esterne all'Amministrazione cantonale. In generale i giustificativi non riportano indicazioni sul numero dei partecipanti e sui nominativi dei rappresentanti del Cantone.

Domanda 5: Norman Gobbi ha partecipato a ognuno di questi pranzi/aperitivi e cene fatturati dal suo Dipartimento?

6. Perché Gianella ha incassato fr. 6'000.- annui quale forfait quando la Nap indicava fr. 5'000.-?

Nel rapporto del Controllo cantonale delle finanze non poteva mancare un appunto all'ex Cancelliere dello Stato Giampiero Gianella. A pag. 2 il Controllo cantonale delle finanze scrive: «L'importo annuo del Cancelliere corrisponde a un'indennità per trasferte di fr. 6'000.- fissata dalla Nap n. 103/2016 e della medesima copertura per telefono cellulare. Il precedente Cancelliere ha percepito questi importi per trasferte e spese telefoniche dall'introduzione dell'indennità forfetaria nonostante la Nap n. 43/2011 stabilisse invece la cifra di fr. 5'000.-».

Dunque l'ex Cancelliere dello Stato Giampiero Gianella, dal 2000 al 2016 invece di ricevere un'indennità forfettaria di fr. 5'000.- ne ha incassata una di fr. 6'000.-: **complessivamente fr. 15'000.- incassati illegalmente.**

Domanda 6: per quale ragione si sono versati fr. 1000.- annui in più al Cancelliere? Nel frattempo è stata chiesta la restituzione di questo importo?

7. Aperitivi offerti al PLRS ed al PSS

Tra varie spese si constata il sostegno al finanziamento di aperitivi in occasione della seduta in Ticino di organismi nazionali del PLRS e PSS, rispettivamente fr. 500.- e fr. 2'000.-.

Domanda 7: la prossima primavera si terrà in Ticino un'assemblea nazionale dei delegati dell'MPS. A chi devo inviare la fattura per le spese dell'aperitivo?

Matteo Pronzini