

Repubblica e Cantone Ticino
Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 43 20
fax +41 91 814 44 35
e-mail can-sc@ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Signora
Claudia Crivelli Barella
Deputata al Gran Consiglio

Interrogazione 7 dicembre 2018 n. 180.18

Edifici potenzialmente degni di essere salvaguardati come beni culturali di interesse locale indifesi?

Signora deputata,

di seguito le trasmettiamo le risposte all'interrogazione citata in oggetto.

1. Quanti Comuni non dispongono di PR conformi alla LBC?

In 80 sezioni comunali su 250 non è ancora stata avviata la revisione e la verifica degli inventari dei beni culturali; in 82 la revisione è solo parziale, poiché eseguita prima dell'implementazione del censimento informatizzato dei beni culturali (il Sistema informativo dei beni culturali SIBC è operativo dal 2006) o poiché relativa solamente a comparti territoriali specifici; in 61 casi la revisione è in corso; infine in 27 è terminata.

2. Quando i PR non sono conformi alla LBC come agisce il Dipartimento del territorio? Invita con lettera ad hoc i Municipi inadempienti a rendere i loro PR conformi alla legge? Oppure, indica tali informazioni negli Esami preliminari dipartimentali in occasione di revisioni o di varianti pianificatorie? Oppure, chiede di procedere a tali adeguamenti in occasione di preavvisi nell'ambito di procedure edilizie?

Il Dipartimento del Territorio indica di regola nell'esame preliminare di atti pianificatori già avviati dai Comuni (revisioni generali e varianti di PR e di piani particolareggiati) gli immobili d'interesse cantonale da proteggere; inoltre si esprime sulle proposte di tutela di quelli d'interesse locale (art. 15 cpv. 2 del Regolamento sulla protezione dei beni culturali RBC); infine qualora la revisione dell'inventario non sia invece ancora stata eseguita il Dipartimento invita ad avviare una procedura di variante di PR a tale scopo. Solo in pochi casi la Sezione dello sviluppo territoriale ha sollecitato ai Municipi l'avvio di una variante di PR atta all'istituzione della protezione dei beni culturali locali mediante comunicazione al di fuori di una procedura pianificatoria.

Si segnala che le modifiche della LBC attualmente al vaglio del Parlamento contribuiranno a migliorare la situazione esistente in maniera significativa (ruolo dei consulenti, censimento ecc.).

3. Nel caso di inadempienza di un Comune (Municipio) ad adottare una variante pianificatoria quali misure prende il Consiglio di Stato?

Secondo i disposti dell'art. 15 cpv 4 il Cantone è autorizzato a sostituirsi al Comune inadempiente promuovendo la procedura degli art. 4 e 5 del Regolamento della legge sullo sviluppo territoriale.

4. Quanti casi di intervento del Governo contro Municipi inadempienti vi sono stati dall'adozione della LBC ad oggi?

L'art. 15 cpv. 4 RBC non è mai stato applicato, trattandosi peraltro di una norma esecutiva sprovvista di una chiara e solida base legale a livello di legge formale.

5. Per quale motivo nel caso della villa liberty esistente sul fmn 394 RFD Massagno il Consiglio di Stato ha deciso di non adottare misure provvisoriale, visto che il Consiglio comunale avrebbe potuto stabilire una protezione della villa, smentendo il preavviso negativo del Municipio (come avvenuto a Lugano con diversi edifici)? Non adottando una misura provvisoriale non si è, di fatto, impedito al Legislativo di esercitare realmente il suo compito istituzionale fondato sulla LBC e sulla LOC?

Il Consiglio di Stato ha ritenuto che spettasse al Municipio garantire l'effettivo esercizio delle competenze attribuite dalla LBC al proprio legislativo.

6. Come mai nei due Avvisi cantonali, riferiti alle due domande di costruzione (29 aprile 2016 e 27 luglio 2017) per la demolizione degli edifici (villino ed ex garage) esistenti sul fmn 1777 RFD Mendrisio, si riproduce il preavviso dell'Ufficio dei beni culturali in modo differente: nella sua interezza nell'AC della prima domanda di costruzione DC 97429 e "tagliato" nell'AC della seconda domanda di costruzione, DC 102755?

In considerazione del fatto che l'edificio non risultava protetto in base alla LBC, nel secondo avviso cantonale il parere dell'Ufficio è riportato e adattato, più correttamente, quale informazione al comune nelle osservazioni alle opposizioni.

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 3 ore per tutti i servizi cantonali coinvolti.

Voglia gradire, signora deputata, l'espressione della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:



Claudio Zali

Il Cancelliere:



Arnaldo Coduri

Copia:

- Dipartimento del territorio (dt-dir@ti.ch)
- Divisione dello sviluppo territoriale e della mobilità (dt-dstm@ti.ch)
- Sezione dello sviluppo territoriale (dt-sst@ti.ch)
- Ufficio dei beni culturali (dt-ubc@ti.ch)
- Servizi generali del dipartimento del territorio (dt-sg@ti.ch)