

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Guida elettorale - Incompleta e fuorviante?

La «Guida elettorale», ricevuta con il materiale di voto nei giorni scorsi, nonostante lo sforzo di essere semplice e chiara, di fatto si presenta incompleta e anche fuorviante.

Le liste che figurano a pag. 6 e pag. 7 (vedi allegato) non assomigliano alle liste ufficiali. La grafica della numerazione è completamente differente.

Inoltre nelle istruzioni per la modifica, stralcio e *panachage* manca un'istruzione completa per chi desidera stralciare un candidato o una candidata e sostituire un nuovo nome. Nei disegni si vedono solo:

- uno stralcio senza aggiunte (2. disegno);
- un'aggiunta a mano su righe vuote (3. e 4. disegno).

Manca un disegno con stralcio e aggiunta sulla stessa linea.

Nei disegni si vedono solo aggiunte su linee vuote, ma nella maggior parte delle schede ufficiali (14 schede su 23) non ci sono linee vuote!

È vero che nel testo «Modificare la scheda elettorale - 1. stralcio» (sotto il 2. disegno), si trova scritto: «Le righe divenute vuote valgono tuttavia come voti per il partito, *a meno che non scriviate un altro nome*». Ma anche questo testo non è corretto: nel caso di cumulo, per esempio, il voto non va perso per il partito. Inoltre non è specificato come e dove scrivere un altro nome. E nei disegni questa possibilità non è illustrata.

Ai sensi dell'art. 98 LGC, si chiede pertanto al Consiglio di Stato:

1. Non ritiene problematico distribuire una guida elettorale con disegni di schede che non corrispondono alle schede ufficiali distribuite?
2. Non ritiene una grave mancanza non illustrare con un disegno la combinazione di stralcio e aggiunta sulla stessa linea?
3. Come intende rimediare a questa informazione incompleta e fuorviante?

Carlo Lepori