

Il Consiglio di Stato

Signor
Fabrizio Sirica e cofirmatari
Deputati al Gran Consiglio

INTERPELLANZA 23 ottobre 2019

Delta Resort Locarno: perché a quasi un anno e mezzo dal ricorso non arriva la sentenza? Il Consiglio di Stato ha cambiato idea?

Signor deputato,
signora deputata e signori deputati,

nel rispetto della procedura ricorsuale in corso, di seguito diamo evasione alle domande sollevate dall'interpellanza in forma scritta come concordato.

A tal riguardo, e preliminarmente, è doveroso rammentare che quelle oggetto dell'interpellanza sono delle procedure ricorsuali di natura amministrativa, ambito nel quale il Consiglio di Stato opera quale autorità giudicante, ai sensi della Legge sulla procedura amministrativa.

Come è il caso per tutte le procedure ricorsuali per le quali il Consiglio di Stato è competente, anche queste soggiacciono al segreto d'ufficio, tant'è che non sussiste alcun diritto di accesso agli atti da parte di terze persone.

Di conseguenza anche in questa sede il Consiglio di Stato deve osservare la massima riservatezza, nell'interesse delle parti coinvolte. Per questa ragione non è possibile dare una risposta a tutti i quesiti posti con l'interpellanza.

- 1. Qual è il motivo per il quale il Consiglio di Stato non ha ancora emesso la sentenza su una vertenza sulla quale si è già ampiamente espresso e sulla quale si sono pure espressi il TRAM e il TF?**

Il progetto di sentenza è in corso di allestimento.

- 2. Come considera il Consiglio di Stato la tempistica per emanare questa sentenza? Più precisamente, si considera nella norma questa tempistica, considerando l'ampia documentazione già prodotta sulla materia?**
- 3. Considerati gli interessi milionari e gli attori in gioco, l'ufficio dei ricorsi sta subendo pressioni per non emettere una sentenza che taglierebbe le gambe all'estremo tentativo di ricevere un indennizzo (assolutamente immotivato) da parte di Locarno?**

In generale la tempistica di evasione di un ricorso dipende da vari fattori, fra i quali possono essere citati la complessità dei fatti e dei quesiti giuridici, il comportamento processuale delle parti, le esigenze istruttorie.

Per i motivi già rammentati, il Consiglio di Stato non può esprimersi in merito a procedure in discussione.

4. Ci sono delle ragioni per le quali il Consiglio di Stato ha cambiato idea?

Vedi risposta alla domanda 1.

5. Come intende sopperire il Consiglio di Stato alla situazione confusa e alle difficoltà a cui è sottoposto il Comune di Locarno?

Il Consiglio di Stato nel caso concreto è chiamato ad agire quale autorità di ricorso, e non come autorità di sorveglianza. Non si ravvisa peraltro alcun motivo che induca ad agire altrimenti.

6. Come valuta il Consiglio di Stato le richieste di conciliazione che (malgrado le numerose sentenze che rilevano incompatibilità tra l'uso residenziale e la destinazione del PR) i proprietari con i loro avvocati invocano?

Per i motivi già rammentati, il Consiglio di Stato non può esprimersi sui contenuti delle procedure in corso.

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 1 ora.

Vogliate gradire, signor deputato, signora deputata e signori deputati, i sensi della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:


Christian Vitta

Il Cancelliere:


Arnoldo Coduri

Copia:

- Consiglio di Stato (decs-dir@ti.ch; dfe-dir@ti.ch; di-dir@ti.ch; dss-dir@ti.ch; dt-dir@ti.ch; can-sc@ti.ch)