

## INTERPELLANZA

### Facciamo chiarezza sulle multe per possesso di canapa!

del 30 dicembre 2019

Lo scorso settembre 2019 due cittadini residenti nel Locarnese hanno sollevato, tramite un articolo de “laRegione”<sup>1</sup>, una problematica che sembra coinvolgere indiscriminatamente l’intero territorio ticinese: si tratta di una scorretta applicazione della Legge federale sugli stupefacenti (LStup).

L’articolo 19b dell’LStup infatti recita: «Chiunque prepara un’esigua quantità di stupefacenti soltanto per il proprio consumo o ne fornisce gratuitamente un’esigua quantità a una persona di età superiore ai 18 anni per renderne possibile il simultaneo consumo in comune non è punibile» (LStup, art. 19b cpv. 1).

Per capire a fondo la problematica e la raison d’être di questa legge, si veda la decisione di settembre 2017 del Tribunale federale<sup>2</sup>.

Tuttavia, numerose testimonianze di cittadini coinvolti, nonché i dati ufficiali relativi alla quantità di multe elargite<sup>3</sup>, ci fanno capire come questa legge nel Canton Ticino non venga applicata. Infatti anche i più recenti bollettini per la riscossione delle ammende portano le indicazioni di CONSUMO e POSSESSO. Inoltre, in Ticino non viene data al cittadino la possibilità di pagare la multa nei 30 giorni prescritti dalla LStup, cosicché o si paga o si va a verbale: la paura dell’apertura di una procedura penale induce quindi il cittadino (innocente) a pagare una multa per la quale non esiste base legale. È bene ricordare come in nessun caso il solo possesso di marijuana porta all’apertura di una procedura penale – si consultino le decisioni di non entrata in materia della Magistratura ticinese<sup>4</sup>. Per esigua quantità «si intendono 10 grammi di uno stupefacente che produce effetti del tipo della canapa» (LStup, art. 19b cpv. 2).

LaRegione, interpellata dai due studenti universitari, ha chiesto lumi alla Polizia cantonale, chiarimenti che come dimostra l’articolo allegato non sono pervenuti. Alla domanda “perché multate il possesso?” è stato risposto che «L’articolo 19b della Legge federale sugli stupefacenti (LStup) stabilisce che la preparazione di una modica quantità di stupefacenti per il proprio consumo non è punibile. Il limite della modica quantità è fissato a 10 grammi. L’articolo concerne esclusivamente la preparazione per il proprio consumo e non si applica pertanto al commercio di stupefacenti. La non punibilità degli atti preparatori non impedisce peraltro la confisca degli stupefacenti»; il seguito della risposta prende in esame il caso in cui il consumo sia effettivamente avvenuto.

Alessandro Chiappini, consigliere comunale di Losone, interPELLa allora l’esecutivo comunale (si vedano l’interpellanza e l’estratto del verbale della seduta)<sup>5</sup>, il quale ammette di aver fatto due multe per solo possesso (<10g) dal 6 settembre 2017, data della sentenza del Tribunale federale in cui è sancita la definitiva impunità del possesso inferiore ai 10g. Tuttavia il Municipio di Losone nella risposta riconosce la base legale della multa!

Sulla base dei fatti riportati, ritengo che debba urgentemente essere fatta chiarezza, sia verso la cittadinanza che nei confronti dei corpi di polizia.

Invito pertanto il Consiglio di Stato a consultare gli allegati e a rispondere alle seguenti domande.

---

<sup>1</sup> Allegato 1: articolo de laRegione del 27.09.2019

<sup>2</sup> Allegato 2: sentenza del Tribunale federale

<sup>3</sup> Allegato 3: numero di sanzioni per Cantone

<sup>4</sup> Allegato 4: esempio di non entrata in materia per solo possesso

<sup>5</sup> Allegato 5: estratto del verbale di Consiglio comunale di Losone

1. Quante multe per solo possesso sono state fatte nel Cantone dal 6 settembre 2017 ad oggi?
2. Il Consiglio di Stato era a conoscenza della problematica?
3. Il Consiglio di Stato ha intenzione di modificare la procedura, rendendo pagabile entro 30 giorni la multa per consumo ed evitando che essa sfoci in un procedimento penale?
4. Il Consiglio di Stato provvederà a rendere attenti i corpi di polizia comunale e cantonale affinché il problema non si ripeta?
5. Il Consiglio di Stato ha intenzione di rendere attenta la popolazione riguardo all'entrata in vigore delle suddette disposizioni al fine di prevenire punizioni indebite?
6. I cittadini colpiti ingiustamente dalla multa per "possesso" verranno risarciti?

Fabrizio Sirica