

Repubblica e Cantone Ticino
Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 43 20
fax +41 91 814 44 35
e-mail can-sc@ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Signor
Raoul Ghisletta
Deputato al Gran Consiglio

Interrogazione 28 febbraio 2020 n. 33.20

Pubblicazione dei dati sulla valutazione periodica 2018 degli impiegati. Accesso agli atti per la determinazione della classificazione della funzione

Signor deputato,

ci riferiamo alla sua interrogazione del 28 febbraio 2020. Di seguito rispondiamo alle domande poste.

1. Quali sono i risultati della valutazione periodica 2018 (livello A, B, C, D) per Dipartimento, Divisione, classe e sesso?

Le tabelle presentano la distribuzione dei livelli di valutazione per donne (D) e uomini (U) nei Dipartimenti, Cancelleria (CAN) e Controllo cantonale delle finanze (CCF).

Dipartimento	Sesso	Livelli			
		A	B	C	D
CAN	U	34.78%	60.87%	4.35%	0.00%
	D	39.13%	56.52%	4.35%	0.00%
CAN complessivo		36.96%	58.70%	4.35%	0.00%
CCF	U	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%
	D	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
CCF complessivo		0.00%	85.71%	14.29%	0.00%
DECS	U	26.47%	59.80%	13.24%	0.49%
	D	31.43%	58.93%	9.29%	0.36%
DECS complessivo		29.34%	59.30%	10.95%	0.41%
DFE	U	9.86%	72.79%	16.33%	1.02%
	D	8.46%	69.15%	21.64%	0.75%
DFE complessivo		9.29%	71.31%	18.48%	0.91%
DI	U	2.96%	56.79%	40.04%	0.20%
	D	3.76%	62.14%	34.10%	0.00%
DI complessivo		3.17%	58.19%	38.49%	0.15%

DSS	U	12.70%	67.06%	19.84%	0.40%
	D	18.24%	69.60%	11.53%	0.63%
DSS complessivo		16.32%	68.72%	14.40%	0.55%
DT	U	17.36%	71.60%	10.85%	0.20%
	D	17.04%	67.41%	15.56%	0.00%
DT complessivo		17.29%	70.72%	11.84%	0.16%
Totale complessivo		12.36%	65.20%	22.01%	0.43%

- 2. Come valuta e come intende correggere le enormi differenze registratesi, che sono visibilmente contrarie alla parità di trattamento nell'applicazione della Direttiva del Consiglio di Stato?**

I dati forniti si riferiscono al primo anno di introduzione dello strumento e più in generale della valutazione annuale delle prestazioni. In tal senso una certa eterogeneità delle valutazioni appare fisiologica e inevitabile, senza tuttavia ledere la parità di trattamento. Tutti i funzionari dirigenti hanno ricevuto la medesima formazione.

Rileviamo inoltre che a seguito del primo anno d'introduzione e dei riscontri ottenuti, lo strumento è stato parzialmente corretto e rivisto per quanto attiene in particolare la scala di valutazione.

- 3. Che conseguenze concrete hanno le enormi differenze registrate nella valutazione periodica 2018 degli impiegati?**

Nessuna.

- 4. In particolare quali sono i dati per Dipartimento, Divisione, classe e sesso relativi agli "elementi valorizzanti di carattere individuale" scaturiti dalla valutazione periodica 2018?**

Per il 2018 non sono stati riconosciuti premi per prestazioni eccezionali ai sensi dell'art. 18 LStip.

- 5. Intende mettere a disposizione degli impiegati e delle organizzazioni sindacali riconosciute i mansionari allestiti per la valutazione analitica che determina la classificazione della funzione, ogni qualvolta essi ne faranno richiesta (non solo quindi nella fase introduttiva del sistema e del passaggio dalla vecchia alla nuova scala salariale)?**

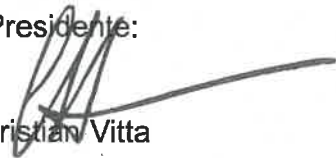
Il Consiglio di Stato ha preso atto della recente giurisprudenza del Tribunale cantonale amministrativo e applicherà di conseguenza le disposizioni riferite alla valutazione analitica della funzione.

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a circa 2 ore lavorative.

Voglia gradire, signor deputato, l'espressione della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:


Christian Vitta

Il Cancelliere:


Arnaldo Coduri

Copia:

- Sezione delle risorse umane (dfe-sru)