

## Il Consiglio di Stato

Signora  
Laura Riget  
Per il Gruppo PS  
Deputata in Gran Consiglio

### **Interrogazione 16 settembre 2020 n. 102.20 Disavanzo di 269,5 milioni di franchi: la colpa è solo del COVID?**

Signora deputata,

richiamata l'interrogazione del 16 settembre 2020, rispondiamo di seguito ai quesiti posti.

Premettiamo che le valutazioni dei gettiti considerate nel preconsuntivo 2020 pubblicato il 16 settembre scorso e oggetto della presente interrogazione si basano sulle valutazioni dell'andamento economico fornite dal BAK Basel nel mese di luglio<sup>1</sup>. In data 4 novembre 2020 il BAK Basel ha trasmesso un aggiornamento delle stime congiunturali, che evidenziano un miglioramento rispetto a quelle effettuate in luglio e servite per l'elaborazione del preconsuntivo 2020. Le nuove stime evidenziano una riduzione del PIL nominale del -4.8% nel 2020, contro il -8% considerato nel preconsuntivo, con tuttavia una minore crescita nel 2021 (del 4.1% rispetto al 5.3% considerato nel preventivo 2021). Queste nuove valutazioni tengono però solo parzialmente in considerazione gli effetti economici che genererà la seconda ondata pandemica in corso; si tratta quindi di dati ancora provvisori, incerti e soggetti a nuove modifiche.

#### **1. Su quali basi è calcolata la riduzione del gettito fiscale? Come è suddivisa la riduzione di gettito fiscale fra persone giuridiche e persone fisiche?**

Le stime dei gettiti di competenza di preventivo 2020 sono state elaborate tenuto conto delle previsioni di crescita del PIL cantonale formulate da BAK Economics a luglio 2019, le quali prevedevano – per gli anni 2018-2020 – un tasso di crescita piuttosto sostenuto compreso tra il 2.0% e il 2.9%. Per i dettagli relativi al modello previsionale dei gettiti rinviamo al messaggio sul preventivo 2020, pp. 24-25.

<sup>1</sup> Precisiamo che nel frattempo il preconsuntivo 2020 è stato oggetto di un ulteriore aggiornamento pubblicato il 9 dicembre 2020, che considera, in base ai nuovi dati del PIL forniti dal BAK il 4 novembre scorso, un leggero aumento dei gettiti fiscali rispetto al preconsuntivo pubblicato in settembre (i gettiti complessivi sono stati valutati a CHF 1'580.9 milioni contro i 1'548.6 milioni del precedente aggiornamento). Il disavanzo previsto, tenuto conto di questo e di altri aggiornamenti, si riduce di CHF 25.7 milioni, passando da CHF 269.5 milioni a CHF 243.8 milioni.

L'aggiornamento delle stime dei gettiti di competenza eseguito in sede di preconsuntivo del mese di settembre scorso è stato elaborato utilizzando - come parametri evolutivi per gli anni 2018-2020 - le nuove previsioni congiunturali (stato a fine luglio 2020), le quali - come ben visibile nella tabella seguente - hanno registrato un considerevole peggioramento rispetto a quelle risalenti allo stesso periodo dello scorso anno, ciò che spiega in larghissima parte il forte calo della stima dei gettiti fiscali.

<b>Stime crescita nominale PIL Ticino</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Stime utilizzate per il P2020 (luglio 2019)	2.9%	2.4%	2.0%
Stime utilizzate per il PC2020 (luglio 2020)	1.3%	1.7%	-8.0%
<b>Minor crescita nominale</b>	<b>-1.6 pp</b>	<b>-0.7 pp</b>	<b>-10.0 pp</b>

Oltre al marcato peggioramento dei fattori evolutivi relativi agli anni 2018-2020, la riduzione della stima dei gettiti di competenza tra preventivo e preconsuntivo 2020 è inoltre da ricondurre in parte anche alla correzione al ribasso della stima del gettito fiscale 2017 (utilizzato come base di riferimento nel modello previsionale per l'aggiornamento di preconsuntivo 2020) nonché alla decisione del Gran Consiglio di ridurre di un ulteriore punto percentuale (dal 98% al 97%) il coefficiente cantonale d'imposta valido a partire dal 1° gennaio 2020. Essendo stato deciso dopo la pubblicazione del preventivo 2020, l'impatto finanziario di tale emendamento - quantificato in 14.8 milioni di franchi<sup>2</sup> - non ha potuto evidentemente esser considerato nelle cifre di preventivo 2020, che il Parlamento non ha ritenuto di dover modificare approvando il preventivo.

Quanto precede è all'origine del calo dei gettiti di competenza tra preventivo e preconsuntivo, di cui qui di seguito riportiamo il dettaglio:

***Evoluzione della stima dei gettiti di competenza tra preventivo e preconsuntivo 2020 del mese di settembre scorso (in CHF mio)***

	<b>P20</b>	<b>PC20</b>	<b>Differenza</b>
<b>Gettito persone fisiche</b>	1'099.0	952.6	-146.4
<b>Gettito persone giuridiche</b>	313.1	261.0	-52.0

Cogliamo l'occasione per sottolineare come in nessun caso, né per le persone fisiche, né per le persone giuridiche, il peggioramento dei gettiti tra preventivo e preconsuntivo abbia a che vedere con gli sgravi fiscali entrati in vigore con le due recenti riforme. Eccezion fatta per l'ulteriore riduzione di un punto percentuale del coefficiente d'imposta cantonale di cui si è detto in precedenza, l'impatto finanziario di tali modifiche legislative era infatti già incluso nelle stime di preventivo 2020.

<sup>2</sup> L'impatto finanziario della riduzione del coefficiente d'imposta cantonale dal 98% al 97% è stimato in 14.8 milioni di franchi, così ripartiti: 10.8 milioni per l'imposta cantonale sul reddito e la sostanza delle persone fisiche, 2.6 milioni per l'imposta cantonale sull'utile e sul capitale delle persone giuridiche e 1.4 milioni per l'imposta alla fonte.

2. **Per le persone giuridiche la riduzione è imputabile a settori economici specifici (es. settore della moda)? Se sì, vi sono aziende di questi settori che hanno preannunciato la loro partenza dal territorio o una forte contrazione del loro imponibile? In che misura?**
3. **Nel caso in cui gruppi di aziende avessero preannunciato la loro partenza dal Cantone si conosce la destinazione? Si tratta maggiormente di altri Cantoni o di destinazione estere? Nel caso quali?**

Il calo della stima dei gettiti fiscali delle persone giuridiche è da ricondurre essenzialmente al peggioramento delle previsioni congiunturali relative agli anni 2018-2020 e solo in piccola parte al calo degli utili imponibili tassati nel periodo di riferimento, calo che tuttavia non ha interessato dei settori in particolare.

La Divisione delle contribuzioni non è a conoscenza di nuove partenze di contribuenti rispetto a quanto era dato a sapere al momento dell'allestimento del preventivo 2020.

4. **Fra le persone fisiche vi è stata una contrazione di reddito imponibile in qualche gruppo specifico di contribuenti? Se sì, quali?**
5. **Fra le persone fisiche si registra la partenza di qualche gruppo particolare di contribuenti?**

No. Come per le persone giuridiche, anche per le persone fisiche la flessione della stima dei gettiti fiscali è da ascrivere essenzialmente al peggioramento delle previsioni congiunturali e non ad altri fattori.

6. **Per evitare che questa situazione porti a tagli alle uscite, il Consiglio di Stato sta valutando di proporre al Gran Consiglio di sospendere il meccanismo del freno al disavanzo?**

Con il messaggio riguardante il preventivo 2021, il Consiglio di Stato ha proposto la sospensione di un parametro del freno ai disavanzi, quello riguardante il limite massimo di disavanzo ammissibile previsto dagli art. 31a e 31b della legge sulla gestione e sul controllo finanziario dello Stato. Il Parlamento ha approvato tale proposta.

7. **Per garantire invece maggiori entrate, il Consiglio di Stato sta valutando di proporre al Gran Consiglio di ripristinare, per un periodo di tempo transitorio, il coefficiente cantonale d'imposta al 100%?**

Il Consiglio di Stato, preso atto dei dati di preventivo 2021 e di piano finanziario 2022-2024, ha avviato i lavori con l'obiettivo di mantenere entro limiti sostenibili i disavanzi ora previsti a piano finanziario e quindi di ritrovare nel medio periodo l'equilibrio finanziario. I Dipartimenti sono tenuti ad individuare delle misure di intervento sia sul fronte delle entrate che su quello delle uscite.

Fino alla conclusione di questi lavori, non è intenzione del Consiglio di Stato proporre al Gran Consiglio particolari misure, sia sul fronte delle spese sia sul fronte delle entrate.

*Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 2 ore.*

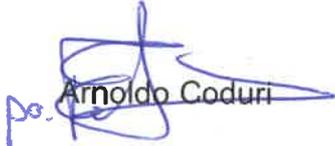
Voglia gradire, signora deputata, i sensi della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:

  
Norman Gobbi

Il Cancelliere:

  
Arnolfo Coduri

Copia:

- Divisione delle risorse (dfe-dr@ti.ch)