

INTERPELLANZA (Versione intersecata)

Inquinamenti da limo e discariche abusive nel Locarnese:...¹

del 4 dicembre 2020

...²

In un'interrogazione del 2 giugno 2019 ([n. 98.19](#)) veniva sollevato il tema degli inquinamenti da limo ad opera della Silo & Beton Melezza SA a Camedo, nel Comune di Centovalli. Alla domanda se a questo dossier sarebbe stato riservato un trattamento di favore da parte del Consiglio di Stato, vista l'appartenenza politica dei proprietari della Silo & Beton Melezza SA e la loro presenza negli anni anche nel Parlamento cantonale, il Consiglio di Stato ha risposto come segue: *“Il CdS agisce nell'interesse dell'ambiente e della comunità. Non sono previste scostamenti dalla prassi nel trattare questo caso.”*

All'interrogazione del 30 agosto 2019, sempre in relazione agli inquinamenti da limo ad opera della Silo & Beton Melezza SA, il Consiglio di Stato ha risposto come segue: *“[...] Il 17 maggio 2019 alcuni funzionari del Cantone si sono recati a Camedo per verificare l'avvenuta rimozione del materiale e per procedere a sondaggi onde verificare la presenza di limo negli strati inferiori del suolo. Tali verifiche hanno permesso di escludere depositi antecedenti di materiale limoso.”*

La vicenda del limo della Silo & Beton Melezza SA è lungi dall'essere conclusa. Il PP Zaccaria Akbas ha emesso poche settimane fa due distinti decreti d'accusa, uno nei confronti del direttore della Silo & Beton Melezza SA Luca Motta e l'altro nei confronti del titolare della ditta trasporti Oliver Petrucciani, per i depositi illeciti di limo a Camedo, rispettivamente ai Terreni alla Maggia, di proprietà della Famiglia Bührle. La notizia è stata riportata dai media (cfr. La Regione del 10 novembre 2020) e sottolineava, nuovamente, che tutti i depositi di limo erano stati rimossi da Camedo. Al che un cittadino ha chiesto conferma di tale affermazione, riportata non solo dai media ma anche nella risposta del Consiglio di Stato all'interrogazione citata precedentemente, direttamente al capo dell'Ufficio dei rifiuti e dei siti inquinati, ...³. Il funzionario ha ammesso di sapere che presso il sito di Camedo vi è ancora del limo depositato all'interno di una vasca e a suo dire per questo materiale non vige l'obbligo di rimozione poiché non proverrebbe dal sito di lavorazione della Silo & Beton Melezza SA a Losone, ma sarebbe il frutto di lavorazioni avvenute presso gli impianti di Camedo. Alla domanda, come fosse possibile che il limo sia stato prodotto in loco, visto che gli impianti di Camedo sono in disuso da decenni, il funzionario ha ipotizzato che il limo nel vascone potesse risalire ai tempi prima della chiusura del silo di Camedo e magari ancora prima dell'entrata in vigore delle norme che tutelano l'ambiente.

...⁴

L'immagine seguente, visionabile su Streetview, attesta che nel mese di luglio 2014 il vascone a Camedo era vuoto.

¹ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 Legge sul Gran Consiglio e sui rapporti con il Consiglio di Stato del 24 febbraio 2015 (LGC; RL 171.100).

² Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

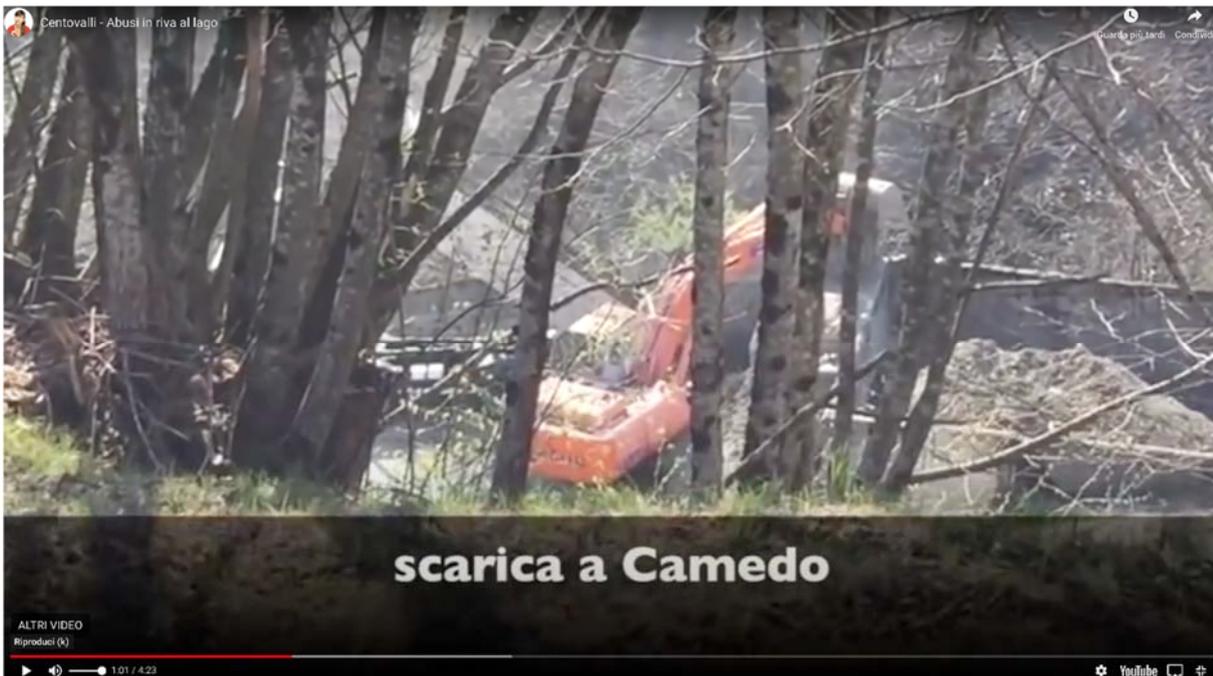
³ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

⁴ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.



(immagine scaricata da Streetview)

Il limo, tutt'oggi presente nel vascone presso gli impianti del silo a Camedo, è stato depositato nel vascone dopo il mese di luglio 2014 e più precisamente nel mese di aprile 2019, come si può appurare dall'immagine che segue, scaricata dalla videoinchiesta della Scuola di giornalismo di Matteo Cheda.



Anche nell'immagine che segue, sempre scaricata dalla videoinchiesta della Scuola di giornalismo di Matteo Cheda, si nota come presso il vascone vi sia un camion con del limo e una scavatrice che livella il limo nel vascone, stracolmo.



Vi è quindi da chiedersi come mai, rispondendo alle due interrogazioni citate pocanzi, il Consiglio di Stato abbia affermato che tutto il limo depositato abusivamente dalla Silo & Beton Melezza SA a Camedo fosse stato rimosso e il funzionario...⁵, ammettendo che vi era ancora del limo a Camedo, ne abbia giustificato la presenza. ...⁶

Il limo prodotto dagli impianti di Losone della Silo & Beton Melezza SA va smaltito in discarica e nel caso concreto di Camedo, dopo i depositi abusivi e la conseguente rimozione, il materiale è stato trasportato alla discarica di Gnosca, con un costo per il solo deposito (e quindi senza contare il costo del trasporto con camion e il tempo dell'autista) di CHF 35.50 per ogni tonnellata (tariffa dal 1.1.2019 per il materiale leggermente inquinato). Tenuto conto del fatto che il limo ha un peso specifico pari a circa 15-16 kN/m³, ossia ca. 1'530 kg/m³ e che la tariffa per il deposito di limo in discarica a Gnosca è pari a CHF CHF 35.50 alla tonnellata, i calcoli si fanno in fretta. Nei decreti d'accusa citati da La Regione emerge che dal 2013 al 2019 sono stati sparsi sui campi dei Terreni alla Maggia 13'600 m³ di limo⁷, ossia 20'808 tonnellate; se questo materiale fosse invece stato smaltito in discarica, la tariffa si sarebbe aggirata attorno ai CHF 740'000⁸, ai quali vanno aggiunti i costi di trasporto Losone-Gnosca e ritorno, nonché il tempo dell'autista. Una bella cifra risparmiata dalla Silo & Beton Melezza SA, che non ha dovuto pagare nulla per smaltire i propri rifiuti.

Non è dato di sapere se i Terreni alla Maggia fossero al corrente della qualità del materiale acquistato e sparso sui cambi, ma ad oggi parrebbe che i Terreni alla Maggia non abbiano denunciato per truffa la Silo & Beton Melezza SA, fornitore del limo. Inoltre il direttore del silos non solo non è stato licenziato, ma gode ancora di piena fiducia da parte della proprietaria...⁹ e

⁵ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

⁶ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

⁷ 1 kN = 102 kg

15 kN/m³ = 1'530 kg/m³

⁸ 20'808 t x 35.50 CHF/t = 738'684 CHF

⁹ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

continua a svolgere i propri affari; in fin dei conti ha fatto risparmiare in pochi anni quasi un milione di franchi all'azienda, per quanto è riuscito o ha voluto appurare il PP Akbas. ...¹⁰

...¹¹ Si è quindi andati ad approfondire la questione della discarica di inerti citata nelle citate interrogazioni e realizzata dalla Silo & Beton Melezza SA presso i propri impianti a Losone. Prima della discarica la conformazione della roccia si presentava come segue:



(immagine aerea di Losone nell'anno 1931)

Si nota come la roccia fosse stata scavata allo scopo di ricavarne dei blocchi per i lavori di arginatura. Dopo l'insediamento della Silo & Beton Melezza SA a Losone, a partire dall'inizio degli anni '80 la vecchia cava è stata a poco a poco riempita di materiale di scarto proveniente dagli impianti del silos, fino ad assumere le dimensioni attuali, ossia un cumulo di 50'000-60'000 m³.



¹⁰ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹¹ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

Smaltire questo materiale in discarica, ossia in una discarica ufficiale e non tramite discarica abusiva, ammesso che possa essere considerato non inquinato, costerebbe una cifra che si aggira attorno ai CHF 3'200'000¹².

...¹³il materiale depositato nella cava della Silo & Beton Melezza SA ...¹⁴ è presente da decenni e nessuno lo ha più toccato. Si tratta di una vera discarica, ...¹⁵

Si chiede pertanto:

1. ...?¹⁶
2. Perché l'Ufficio rifiuti e siti inquinati, sapendo che a Camedo nel vascone vi sono ancora grandi quantitativi di limo della Silo & Beton Melezza SA, ...¹⁷ non ne pretende l'eliminazione in discarica?
3. Per il deposito di oltre 50'000 m³ di inerti presso il sito di lavorazione di Losone della Silo & Beton Melezza SA non sono state rilasciate autorizzazioni e a tutti gli effetti siamo in presenza di una discarica. Perché il Cantone non interviene per far rimuovere la discarica abusiva?
4. Il Consiglio di Stato ha verificato i bollettini di consegna dei quantitativi di limo portati dalla Silo & Beton Melezza SA nella discarica di Gnosca a partire dal mese di maggio 2019 ad oggi? Se sì, con che esito? Se no, perché?
5. ...?¹⁸
6. Marco Pinoja, vicepresidente della Silo & Beton Melezza SA, ha personalmente trasportato e sversato il limo a Camedo, ma il PP Zaccaria Akbas non ha emesso alcun decreto d'accusa nei suoi confronti. Il Cantone, che si è costituito parte civile in questa vicenda, chiamerà anche Marco Pinoja a risarcire i danni o rinuncerà...¹⁹?

...²⁰

Per MPS-POP-Indipendenti
Matteo Pronzini
Arigoni Zürcher - Lepori Sergi

¹² Peso specifico del materiale di scavo e demolizione ca 25 kN/m³, ossia 2'550 kg/m³
50'000 m³ di materiale = 127'500 t
127'500 t x 25 CHF/t = 3'187'500 CHF

¹³ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹⁴ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹⁵ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹⁶ Quesito intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹⁷ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹⁸ Quesito intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

¹⁹ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.

²⁰ Passaggio intersecato ai sensi dell'art. 52 LGC.