

INTERPELLANZA

Riduzione di premio cassa malati a dimoranti

del 13 aprile 2021

Secondo l'art. 24 cpv. 1 LCAMal¹, *il diritto alla riduzione dei premi per le categorie di assicurati definite dalla legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal), del 18 marzo 1994, è stabilito ai sensi della presente legge.*

Per quanto attiene la cerchia dei destinatari, l'art. 65 cpv. 1 LAMal² (RS 832.10) stabilisce che *i Cantoni accordano riduzioni dei premi agli assicurati di condizione economica modesta. Versano l'importo per la riduzione del premio direttamente agli assicuratori presso i quali queste persone sono assicurate. Il Consiglio federale può estendere la cerchia degli aventi diritto a persone tenute ad assicurarsi che non hanno il domicilio in Svizzera, ma che vi soggiornano per un lungo periodo.*

L'art. 106 OAMal³ (RS 853.102) precisa che *hanno diritto alla riduzione dei premi anche le persone tenute ad assicurarsi ai sensi dell'articolo 1 capoverso 2 lettere a ed f, purché soddisfino le condizioni di diritto del Cantone.*

Secondo l'art. 1 cpv. 2 lett. a OAMal⁴, *sono tenuti ad assicurarsi gli stranieri con permesso di soggiorno di breve durata o di dimora ai sensi degli articoli 32⁵ e 33⁶ LStrl (RS 142.20), valevole almeno tre mesi.*

Similmente, l'art. 1 cpv. 2 lett. f OAMal stabilisce che *sono tenuti ad assicurarsi le persone con permesso di dimora di breve durata o permesso di dimora ai sensi dell'Accordo sulla libera circolazione delle persone o dell'Accordo AELS, valevole almeno tre mesi.*

Tutto ciò premesso, mi prego chiedere al Consiglio di Stato quanto segue.

1. Secondo l'attuale prassi amministrativa, persone **con permesso di soggiorno di breve durata ai sensi dell'art. 32 LStrl** sul territorio ticinese possono richiedere il sussidio per la riduzione del premio di assicurazione malattia ai sensi dell'art. 24 cpv. 1 LCAMal (in seguito "sussidio RIPAM")? Se sì, di quanti casi si tratta (si prega di riportare i dati per l'anno più recente disponibile)?
2. Secondo l'attuale prassi amministrativa, persone **dimoranti ai sensi dell'art. 33 LStrl** sul territorio ticinese possono richiedere il sussidio RIPAM? Se sì, di quanti casi si tratta (si prega di riportare i dati per l'anno più recente disponibile)?
3. Secondo l'attuale prassi amministrativa, persone **dimoranti ai sensi dell'Accordo sulla libera circolazione delle persone** sul territorio ticinese possono richiedere il sussidio RIPAM? Se sì, di quanti casi si tratta (si prega di riportare i dati per l'anno più recente disponibile)?
4. Secondo l'attuale prassi amministrativa, persone **dimoranti ai sensi dell'Accordo AELS** sul territorio ticinese possono richiedere il sussidio RIPAM? Se sì, di quanti casi si tratta (si prega di riportare i dati per l'anno più recente disponibile)?

¹ <https://m3.ti.ch/CAN/RLeggi/public/index.php/index/nuovafinestra/atto/370/volume/8%20SANIT%C3%80%20-%20AMBIENTE%20-%20LAVORO%20-%20SICUREZZA%20SOCIALE/numLegge/853.100>

² https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1995/1328_1328_1328/it#art_65

³ https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1995/3867_3867_3867/it#art_106

⁴ https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1995/3867_3867_3867/it#art_1

⁵ https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2007/758/it#art_32

⁶ https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2007/758/it#art_33

5. Qualora alcune delle suddette categorie di soggiornanti o dimoranti sul suolo ticinese possano fare richiesta del suddetto sussidio RIPAM, quali condizioni di diritto del Cantone dovrebbero essere invocate o modificate affinché, in base al testo di legge dell'art. 106 OAMal, tali categorie di persone non possano accedere al sussidio RIPAM?
6. Segnatamente, ritiene il Consiglio di Stato che sarebbe legalmente possibile precludere l'accesso al sussidio RIPAM a dimoranti presenti da pochi anni sul territorio cantonale?

In applicazione dell'art. 97 cpv. 4 Legge sul Gran Consiglio e sui rapporti con il Consiglio di Stato, poiché la presente interpellanza è presentata almeno 10 giorni prima della seduta di Gran Consiglio del 3 maggio 2021 chiedo che il Consiglio di Stato risponda, come è tenuto a fare, in tale seduta stessa. Giusta l'art. 97 cpv. 5 Legge sul Gran Consiglio e sui rapporti con il Consiglio di Stato, una risposta scritta da parte del Consiglio di Stato distribuita in aula ai deputati presenti è ben accetta e anzi benvenuta.

Paolo Pamini