

## Il Consiglio di Stato

Signor  
Raoul Ghisletta  
Deputato al Gran Consiglio

### INTERPELLANZA 11 marzo 2021

**Quale posizione ha il Consiglio di Stato sul ventilato sgombero dello CSOA dall'ex Macello di Lugano? Vuole percorrere la via della mediazione?**

Signor deputato,

nell'interpellanza dell'11 marzo 2021 pone alcune domande concernenti il ruolo del Cantone in relazione al ventilato sgombero dall'ex Macello di Lugano.

Sul tema il Governo si era già in parte espresso lo scorso 20 gennaio 2021 rispondendo alla sua interrogazione n. 130.20.

Premesso che, nel frattempo, alcune delle domande poste sono state superate dagli eventi, rispondiamo come segue alle domande poste.

**1. Alla luce della Convenzione del 2002 e dell'art. 13 Regolamento comunale beni amministrativi - RBA il Consiglio di Stato ritiene che il Municipio di Lugano possa revocare la Convenzione con effetto immediato e procedere allo sgombero dell'ex Macello per i fatti accaduti il 30 ottobre in Piazza Molino Nuovo e per le strade di Lugano, rispettivamente in data 8 marzo 2021 alla Stazione FFS Lugano?**

Il Consiglio di Stato non intende pronunciarsi su questo quesito, poiché la convenzione menziona l'applicabilità sia di normative di diritto amministrativo che di diritto civile e siccome, qualora fosse intercorsa la strada amministrativa, risulta essere autorità chiamata a decidere in caso di ricorso. Le verifiche giuridiche da parte dello scrivente Consiglio saranno quindi effettuate, se del caso, sulla base di un eventuale ricorso.

**2. La polizia comunale di Lugano avrebbe diritto di eseguire lo sgombero dall'ex Macello, se questo le fosse ordinato dalla maggioranza del Municipio di Lugano?**

Nell'esercizio delle funzioni di polizia locale il Municipio può avvalersi della polizia comunale, sempre che siano ossequiati i passi giuridici che permettono al proprietario di un immobile di far ricorso all'aiuto della forza pubblica.

**3. Questo tipo di ordine municipale quale forma giuridica dovrebbe avere e quali sarebbero i mezzi di ricorso?**

Si richiama la risposta alla domanda n. 1.

**4. La polizia cantonale potrebbe eseguire lo sgombero dell'autogestione dall'ex Macello entro Natale, se questo le fosse ordinato dalla maggioranza del Consiglio di Stato?**

Tra i compiti della Polizia cantonale rientra quello di assicurare l'esecuzione delle decisioni regolarmente cresciute in giudicato delle autorità, sulla base della Legge sulla collaborazione tra la polizia cantonale e le polizie comunali del 16 marzo 2011. Si informa inoltre che per motivi di sicurezza – in particolare a tutela delle misure messe in atto in questo caso e in situazioni simili anche in futuro – non possono essere date ulteriori informazioni.

**5. Questo tipo di ordine quale forma giuridica dovrebbe avere e quali sarebbero i mezzi di ricorso?**

Si richiamano le risposte alle domande n. 1 e 4.

**6. Ci sono aggiornamenti da parte del gruppo di lavoro Cantone-Città nella ricerca di una soluzione logistica di lunga durata all'autogestione in Ticino, dopo la decisione della maggioranza del Consiglio comunale di Lugano di indire un concorso di progettazione per la riqualifica dell'ex Macello, che non comprende uno spazio per l'autogestione?**

Il gruppo di lavoro preposto ha avuto modo di fornire al Municipio di Lugano alcune osservazioni, che specificavano le caratteristiche che una sede alternativa da proporre al CSOA avrebbe dovuto avere (tipologia e contenuti degli spazi, metratura minima, accessibilità). In base a tali caratteristiche, il gruppo di lavoro ha preso atto della mancanza in zona Luganese di spazi cantonali disponibili a tale fine, condividendo con il Municipio di Lugano alcune proposte di spazi alternativi da eventualmente poter considerare, seppure con alcune criticità.

**7. L'Associazione Idea Autogestione (AIDA) potrebbe rappresentare lo CSOA nel dialogo tra le parti, come fu il caso dell'Associazione ALBA nel 2002?**

È l'autogestione stessa che deve individuare i propri rappresentanti. Si può discutere con la nuova associazione ma se questa non è riconosciuta all'interno del movimento gli eventuali accordi non verrebbero poi rispettati. Il gruppo di lavoro ha incontrato in data 11 luglio 2019 i rappresentanti dell'associazione AIDA (Associazione Idea Autogestione), con i quali sono state condivise alcune riflessioni sulle specificità dell'autogestione, sullo storico del movimento e sulle richieste degli autogestiti. Il gruppo non ha potuto per contro incontrare i rappresentanti del CSOA, avendo questi ultimi declinato l'invito.

**8. Intende accettare l'idea di una mediatrice o un mediatore per cercare di ricucire il dialogo tra lo CSOA e il Municipio di Lugano, allo scopo di creare un clima che consenta di discutere tra le parti l'insieme dei problemi esistenti, come avviene sovente nelle altre città svizzere in materia di autogestione sociale?**

Nel comunicato stampa dello scorso 18 marzo, l'Esecutivo luganese si è già detto disponibile nel caso di un'eventuale richiesta di mediazione. Anche il Consiglio di Stato è disponibile al dialogo.

Voglia gradire, signor deputato, i sensi della nostra stima.

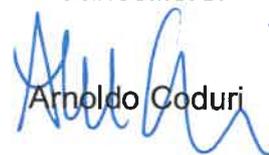
PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente:



Norman Gobbi

Il Cancelliere:



Arnaldo Coduri

Copia:

- Consiglio di Stato (decs-dir@ti.ch; dfe-dir@ti.ch; di-dir@ti.ch; dss-dir@ti.ch; dt-dir@ti.ch; can-sc@ti.ch)
- Servizi del Gran Consiglio (sgc@ti.ch)
- Commissione sanità e sicurezza sociale (deborah.demarta@ti.ch)