

INIZIATIVA PARLAMENTARE

presentata nella forma elaborata da Matteo Pronzini e cofirmatarie per la modifica della Legge sull'Istituto di previdenza del Cantone Ticino del 6 novembre 2012 (LIPCT)

dell'8 novembre 2021

L'art. 15 cpv. 2 della LIPCT è modificato come segue:

²L'Istituto di previdenza ha l'obiettivo di raggiungere il grado di copertura **dell'80%** (~~85%~~) entro il 31.12.2051.

L'art. 16 cpv. 1 della LIPCT è modificato come segue:

¹Per raggiungere l'obiettivo del grado di copertura **dell'80%** (~~85%~~) al 31.12.2051 il Cantone versa l'importo di fr. 454'500'000.00. Il pagamento avverrà in forma rateale a quote costanti annue assicurando sul debito residuo un rendimento del 3.5% con il versamento del tasso di interesse di mercato e un contributo supplementare a complemento.

Motivazione

L'attuale discussione sull'Istituto di Previdenza del Canton Ticino (IPCT) e in particolare sul versamento di un contributo straordinario (oggetto di due messaggi da parte del CdS) ruota attorno alla questione del tasso di copertura.

Come noto questo tasso, attraverso la riforma della LPP votata dalle Camere federali nel 2010, ha fissato, per le casse pensioni con garanzia pubblica (come l'IPCT), all'80% (per le casse private al 100%).

Nella riforma cantonale approvata nel 2012 (con la quale venne anche costituito l'IPCT), questo tasso di copertura venne fissato all'85%, cioè al di sopra di quanto previsto dalla LPP e dalle sue disposizioni transitorie.

Non è chiaro per quale ragione questo avvenne: le giustificazioni che possiamo leggere (ad esempio dai verbali della discussione avvenuta in GC, nonché da messaggi e rapporti commissionali) sono estremamente vaghe e superficiali. Ad esempio: "Ponendo l'obiettivo dell'85% (leggermente al di sopra del grado di copertura minimo prescritto dalla legge federale) la riforma vuole garantire un certo margine di sicurezza alla CPDS. Il passaggio al primato dei contributi permetterà di reagire più rapidamente all'evoluzione dei mercati finanziari e all'evoluzione demografica".

Ora non solo questa "reazione" è mancata, ma tutte le premesse di tipo finanziario sulle quali quella riforma venne costruita (e approvata da tutti i partiti con la sola eccezione dell'MPS) si sono rivelate sbagliate.

Per questa ragione pensiamo che quel tasso superiore alle prescrizioni della LPP non abbia più ragione di esistere e proponiamo di riportarlo alle disposizioni della LPP.

Matteo Pronzini
Arigoni Zürcher - Lepori Sergi