

## Il Consiglio di Stato

Signor  
Massimiliano Robbiani  
Deputato al Gran Consiglio

### Interrogazione n. 4.22 del 17 gennaio 2022

#### Come mai il DECS si è limitato solamente a trasferire il docente che ha avuto una relazione con un'allieva?

Signor deputato,

il suo atto parlamentare trae origine da una vicenda già al centro dell'interpellanza "Scuola e abusi... perché nessuna sanzione?" del 3 gennaio 2022 alla quale lo scrivente Consiglio ha risposto il 24 gennaio 2022.

La relazione tra un'allieva minorenni di età superiore a 16 anni e un docente, non più insegnante della medesima allieva, ha effettivamente avuto luogo. La vicenda ha fatto l'oggetto di esame da parte del Ministero pubblico, che con decreto di abbandono ha confermato trattarsi di una relazione consenziente, non ravvisando alcun reato. Il docente è stato spostato di istituto su decisione della direzione del Dipartimento, poiché in assenza di reato penale e non sussistendo fino a quel momento alcuna norma deontologica che vietasse questi comportamenti biasimevoli, non vi erano purtroppo i presupposti per altro tipo di intervento.

Il nuovo Codice di comportamento per i dipendenti dell'Amministrazione cantonale, discusso tra le parti sociali durante la seconda parte del 2021 e entrato in vigore il 1° gennaio 2022, prevede esplicitamente che "Relazioni intime tra dipendenti e utenti, allievi, stagiaires, apprendisti consenzienti sono inappropriate e comunque non sono consentite se coinvolgono minorenni". In futuro quindi questo genere di situazioni, che si ricorda riguardano casi nei quali le persone sono consenzienti, potranno fare l'oggetto di procedure disciplinari. Naturalmente eventuali casi nei quali le vittime non sono consenzienti rimarranno sempre di pertinenza della magistratura penale.

Fatta questa premessa rispondiamo alle sue domande.

#### 1. Come mai il DECS si è limitato a trasferire il docente e non ha provveduto a licenziarlo?

Il docente è stato spostato di istituto su decisione della direzione del Dipartimento, poiché in assenza di reato penale, e non sussistendo fino a quel momento alcuna norma deontologica che vietasse questi comportamenti biasimevoli, non vi erano purtroppo i presupposti per altro tipo di intervento.

RG n. 925 del 23 febbraio 2022

**2. È prassi normale agire in questo modo con i docenti che instaurano una relazione con le proprie allieve?**

Contrariamente a quanto indicato nella domanda non sussiste alcuna prassi. Il caso al centro dell'atto parlamentare ha permesso di agire rapidamente nel quadro della definizione del nuovo Codice di comportamento, che però non ha effetti retroattivi.

**3. Per questo caso specifico è stata avvisata la Magistratura? Se no, perché?**

Il Ministero pubblico ha condotto un'inchiesta conclusasi con un decreto di abbandono.

*Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 1 ora.*

Voglia gradire, signor deputato, i sensi della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente



Manuele Bertoli

Il Cancelliere



Arnaldo Coduri