

## MESSAGGIO

del Consiglio di Stato al Gran Consiglio,  
concernente l'approvazione dei progetti suppletori e il sussidiamento della maggior spesa di 9 acquedotti agricoli (Astano, Bidogno - paese, Bosco Luganese, Breno, Camorino, Novaggio-Bedigliora-Biogno-Beride-Croglio [intercom.], Sirigino, Valcolla [frazioni di Insone e Curtina], Vernate)

(del 1. dicembre 1964)

*Onorevoli signori Presidente e Consiglieri,*

Nei rendiconti del 1959 - 60 - 61 abbiamo fatto la cronistoria delle lunghe, pazienti trattative svolte con l'Autorità federale per il sussidiamento degli acquedotti agricoli.

Ricordiamo brevemente che dal settembre 1958 l'Autorità federale si era rifiutata di sussidiare gli acquedotti nei Comuni in cui la popolazione agricola non raggiungeva il 50 % del totale, a norma di una disposizione dell'Ordinanza federale del 1954 sulle bonifiche fondiari (nel 1959 tale percentuale era stata ridotta al 40 %).

Il Cantone da parte sua, ha insistentemente chiesto, con tre memoriali diretti al Consiglio federale, che gli acquedotti venissero sussidiati in base alla decisione presa dal governo federale nel 1946, nello spirito delle rivendicazioni ticinesi, secondo cui tutti gli acquedotti in zona di montagna, nel Ticino, sarebbero stati sussidiati con il 30 % senza vincolo alcuno di determinate percentuali di popolazione agricola, com'era avvenuto effettivamente, dal 1946 al settembre 1958.

Senza tener conto tuttavia del punto di vista del Cantone, il Consiglio federale nel dicembre del 1959 ha però abrogato puramente e semplicemente tale decisione e di ciò venne data comunicazione ufficiale al Cantone a un anno di distanza.

Il Consiglio di Stato non mancò di far giungere la sua vibrata protesta al Consiglio federale ma essa non ebbe esito alcuno. Si ebbe anzi notizia che il Consiglio federale aveva dato incarico ai suoi Dipartimenti di esaminare se le condizioni di favore fatte al Ticino si giustificavano ancora attualmente considerato il fatto che le nuove ordinanze sulle bonifiche fondiari hanno aumentato le aliquote di sussidio a tutti i Cantoni e considerata altresì la nuova classificazione del Ticino il quale è ora passato dalla categoria dei Cantoni poveri a quella dei Cantoni di condizione finanziaria media. Recentemente siamo stati informati dal Dipartimento federale dell'economia pubblica che l'esame delle istanze federali è terminato e che si intende proporre al Consiglio federale l'abrogazione delle decisioni sulle rivendicazioni nel settore delle migliori fondiari, con l'introduzione tuttavia di un periodo di transizione di 5 anni (1964 - 1968) per permettere al Cantone di adattare la sua legislazione alla nuova situazione.

Il Consiglio di Stato sta elaborando un rapporto da inviare al Consiglio federale in proposito, rapporto che già si sa, dovrebbe poi essere discusso a Berna con la cosiddetta delegazione agricola del Consiglio federale composta di 3 membri (on.li Schaffner, Wahlen e Von Moos).

Per quanto riguarda gli acquedotti una discussione conclusiva ha avuto luogo a Berna il 26 aprile 1961 nella quale si è giunti ad un compromesso fra i delegati della Confederazione e del Cantone per il sussidiamento di 11 acquedotti agricoli le cui pratiche erano rimaste sul tappeto già dal 1959.

Questi 11 acquedotti erano già stati sussidiati da codesto Gran Consiglio tra il 1957-1959 ed il loro preventivo complessivo assommava a Fr. 1.489.000.—.

A seguito dell'accordo concluso a Berna l'Ufficio federale delle bonifiche ci pregò di aggiornare i preventivi tenendo conto degli aumenti salariali e dei materiali avvenuti nel frattempo. Il 21 luglio 1959 il Consiglio federale sussidiò gli 11 acquedotti con il preventivo aggiornato di Fr. 1.520.000.— stanziando un sussidio federale nella misura de 30 % (Fr. 456.000.—).

Nel darvi contezza di quanto sopra nel rendiconto del 1961 vi informavamo che avremmo formulato la richiesta di sussidiamento suppletorio con apposito messaggio non appena sarebbero stati conosciuti i consuntivi delle opere sussidiate e ciò per poter tener conto degli aumenti sino al compimento dei lavori. Oggi siamo appunto in grado di prospellarvi la reale situazione di questi lavori in modo da poter perfezionare il loro sussidiamento.

La maggior spesa complessiva per rapporto al preventivo di Fr. 1.489.000.—, sussidiato a suo tempo, è di Fr. 436.300.— e corrisponde ca. al 29,3 %. Essa è dovuta evidentemente al lungo periodo di sospensione dei lavori — buona parte di essi erano stati iniziati ma poi vennero sospesi in attesa della definizione delle pratiche con l'Autorità federale e la ripresa causò spese suppletorie — nonchè agli aumenti ufficiali del costo della mano d'opera e dei materiali.

Nella tabella che segue indichiamo per ogni lavoro il preventivo già sussidiato con l'aliquota di sussidio assegnata a suo tempo, la cifra già sussidiata dalla Confederazione, l'importo del consuntivo e quello ancora da sussidiare dal Cantone.

Rileviamo che due opere, quelle di Prato Leventina e di Quinto (Piotta) hanno potuto essere eseguite nel limite del preventivo sussidiato.

Opera	Preventivo sussidiato dal Cantone Fr.	%	Preventivo sussidiato dalla Confeder. Fr.	Consuntivo definitivo o presunto Fr.	Maggior spesa da sussidiare in sede	
					cantonale Fr.	federale Fr.
1. Astano, acquedotto comunale	117.000.—	30	130.000.—	130.000.—	13.000.—	—.—
2. Bidogno, acquedotto consortile (paese)	60.000.—	30	75.000.—	81.335.—	21.000.—	6.000.—
3. Bosco Luganese, acquedotto com.	71.000.—	30	78.000.—	110.000.—	39.000.—	32.000.—
4. Breno, acquedotto comunale	100.000.—	30	111.000.—	120.000.—	20.000.—	9.000.—
5. Camorino, acquedotto comunale	160.000.—	30	* 80.000.—	365.000.—	205.000.—	35.000.—
6. Novaggio, Bedigliora, Biogno-Beride, Croglio, acquedotto intercomunale	307.000.—	30	338.000.—	345.000.—	38.000.—	7.000.—
7. Sigirino, acquedotto comunale	89.000.—	30	98.000.—	125.000.—	36.000.—	27.000.—
8. Valcolla, acquedotto frazioni Inzone e Curtina	70.000.—	30	88.000.—	131.000.—	61.000.—	43.000.—
9. Vernate, acquedotto comunale	69.000.—	30	76.000.—	73.971.—	3.300.—	—.—
Totale 9 opere	1.043.000.—	—	1.074.000.—	1.481.306.—	436.300.—	159.000.—
10. Prato Leventina, acquedotto comunale	236.000.—	30	236.000.—	226.022,50	liquidati precedentemente senza alcuna maggior spesa	
12. Quinto, acquedotto patriziale Plotta	210.000.—	30	210.000.—	214.883,75		
Totale generale 11 opere	1.489.000.—	—	1.520.000.—	1.922.212,25		

\* solo parte zona montagna

#### ACQUEDOTTO COMUNALE DI ASTANO

##### Sussidiamento cantonale :

30 % sulla spesa prevista di Fr. 117.000.— al massimo Fr. 35.100.—, decreto legislativo del 27 gennaio 1959.

##### Sussidiamento federale :

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 130.000.— al massimo Fr. 39.000.— ; decisione del Consiglio federale del 21 luglio 1961.

##### Consuntivo presunto :

Fr. 130.000.—.

*Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 13.000.—  
in sede federale Fr. —.—

Malgrado il ritardo notevole nell'esecuzione dei lavori che sono ancora in corso, ritardo dovuto alle pratiche di espropriazione della sorgente, contro la quale venne inoltrato ricorso il 23 maggio 1961 da parte dell'amministrazione patriziale di Astano, il ricorso respinto da codesto Gran Consiglio, la spesa per la costruzione di quest'opera potrà essere contenuta nel preventivo concordato a suo tempo con le Autorità federali in Fr. 130.000.—.

La differenza tra i Fr. 117.000.— del preventivo originale sussidiato nel 1959 ed i Fr. 130.000.— attuali è dovuta unicamente agli aumenti salariali.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % della maggior spesa di Fr. 13.000.— al massimo Fr. 3.900.—.

**ACQUEDOTTO AGRICOLO CONSORTILE DI BIDOGNO (paese)**

*Sussidiamento cantonale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 60.000.— al massimo Fr. 18.000.—, decreto legislativo dell'11 luglio 1958.

*Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 75.000.— al massimo Fr. 22.500.—; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

*Consuntivo presentato :*

Fr. 83.820.— dei quali sussidiabili Fr. 81.335.—.

*Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 21.000.—  
in sede federale Fr. 6.000.—

Gli aumenti sulla mano d'opera ed i materiali inclusi nel consuntivo sommano a Fr. 6.310,55.

Oltre a questi aumenti si constata una maggior spesa di Fr. 15.000.— circa per le opere da capomastro.

Nel primo appalto esperito nel febbraio 1958 le opere costruttive erano state deliberate alle ditte migliori offerenti e meglio :

opere da capomastro	Fr. 36.197,—
opere da idraulico	Fr. 19.841,80

I lavori dovevano essere iniziati verso la fine del 1958 senonchè dato il ritardo nel sussidiamento federale i lavori non ebbero inizio e successivamente l'impresa deliberataria dei lavori da capomastro cessò la sua attività.

Nell'agosto del 1961 si esperì pertanto un secondo appalto nel quale la miglior offerta delle opere da capomastro risultò Fr. 49.989,50 con un aumento di franchi 13.792,— rispetto al primo appalto e di Fr. 15.859,50 rispetto al preventivo preso in considerazione per il sussidiamento in sede cantonale.

Se a quest'ultima cifra (Fr. 15.000.—) aggiungiamo i Fr. 6.000.— di aumenti ufficiali intervenuti durante l'esecuzione dei lavori, si ha un aumento totale di Fr. 21.000.—.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % di questa maggior spesa, al massimo Fr. 6.300.—.

Per la Confederazione il sussidio suppletorio risulta di soli Fr. 6.000.—.

## ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI BOSCO LUGANESE

### *Sussidiamento cantonale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 71.000.— al massimo Fr. 21.300.— ; decreto legislativo 27 gennaio 1959.

### *Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 78.000.— al massimo Fr. 23.400.— ; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

### *Consuntivo presunto :*

Fr. 110.000.—.

### *Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 39.000.—

in sede federale Fr. 32.000.—

Benchè l'opera fosse stata sussidiata in sede cantonale nel gennaio 1959 e in sede federale nel luglio 1961 essa non potè venir iniziata subito (salvo piccoli lavori urgenti dell'importo di Fr. 6.500.—) perchè il Comune intendeva prima perfezionare le pratiche di riscatto dei due impianti consortili esistenti.

L'aggiornamento del preventivo secondo il risultato dell'appalto pubblico esperimento nell'agosto 1962 diede già una maggior spesa di Fr. 24.000.— circa.

Aggiungasi che l'eccezionale magra verificatasi nel 1962 obbligò il Comune a cercare nuove sorgenti per il potenziamento dell'acquedotto.

Venne così acquistata e captata una nuova sorgente in località « Gerbone » in territorio di Cademario distante circa 310 m. dal nuovo serbatoio con una spesa di circa Fr. 10.000.—.

Gli aumenti sulla mano d'opera e sui materiali per le sole opere da capomastro si aggireranno sui Fr. 4.500.—/5.000.—.

Complessivamente la maggior spesa si aggirerà sui Fr. 39.000.— e su di essa vi proponiamo di stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 %, al massimo Fr. 11.700.—.

## ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI BRENO

### *Sussidiamento cantonale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 100.000.—, al massimo Fr. 30.000.— ; decreto legislativo 27 gennaio 1959.

### *Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 111.000.—, al massimo Fr. 33.000.— ; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

### *Consuntivo presunto :*

Fr. 120.000.—.

### *Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 20.000.—

in sede federale Fr. 9.000.—

*Gli aumenti sulla mano d'opera e sui materiali intervenuti durante l'esecuzione dei lavori ammontano a Fr. 6.000.— circa.*

L'appalto pubblico esperimento nel settembre del 1961, circa tre anni dopo l'elaborazione del preventivo sussidiato diede già un notevole sorpasso pur essendo state deliberate le opere alle ditte migliori offerenti :

	<i>Preventivo</i>	<i>Offerte</i>
opere da capomastro	Fr. 52.230,—	60.145,50
opere da idraulico	Fr. 35.537,—	41.969,—
Totale opere costruttive	Fr. 87.767,—	102.114,50

La maggior spesa iniziale risultava pertanto di Fr. 14.347.— ed alla stessa dobbiamo aggiungere Fr. 6.000.— circa per aumenti materiali e mano d'opera intervenuti durante l'esecuzione dei lavori (1962-63).

L'aumento totale rispetto al preventivo sussidiato nel gennaio 1959 ammonta quindi a Fr. 20.000.—.

Vi proponiamo di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % di questa maggior spesa, al massimo cioè Fr. 6.000.—.

#### ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI CAMORINO

##### *Sussidiamento cantonale :*

30 % sulla spesa prevista di Fr. 160.000.—, al massimo Fr. 48.000.— (decreto legislativo 11 luglio 1958).

##### *Sussidiamento federale :*

30 % sulla spesa prevista di Fr. 80.000.—, al massimo Fr. 24.000.—; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

##### *Consuntivo presunto :*

Fr. 365.000.—.

##### *Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 205.000.—

in sede federale Fr. 35.000.—

Il progetto sussidiato cantonalmente l'11 luglio 1958 con un'aliquota del 30 % prevedeva una spesa di Fr. 160.000.— di cui Fr. 80.000.— per la parte concernente la zona di montagna e Fr. 80.000.— per i lavori da eseguire nella zona del piano.

La Confederazione ha sussidiato il 21 luglio 1961 solo la prima parte, ossia un importo di Fr. 80.000.—, con un'aliquota del 30 %.

La maggior spesa presunta da sussidiare cantonalmente in rapporto al preventivo sussidiato nel 1958 risulta di Fr. 205.000.—.

I fattori che hanno inciso su questo rilevante maggior costo si possono così riassumere :

- maggior estensione della rete comunale in località non previste dal progetto, in particolare Comelina - Rondelle; anello Fattori - Mozzini; anello sud-ovest - Paese; serbatoio Scarsetti - in Arla; nuovo sottopassaggio strada cantonale; tratta: Guasti; per un importo di lavoro di Fr. 48.000.—;
- sostituzione di tubazioni deteriorate che nel progetto figuravano in buono stato (maggior costo di Fr. 6.000.—);
- captazione della sorgente di « Visca »;
- captazione della sorgente « Pian di Nee » in sostituzione della sorgente « Bedrina », rivelatasi insufficiente (maggior costo complessivo captazioni supplementari Fr. 111.000.—);
- aumenti sulla mano d'opera ed i materiali dal 1958 al 1965 ca. Fr. 40.000.—.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 205.000.— pari a Fr. 61.500.— al massimo.

In sede federale il sussidio suppletorio risulta sulla maggior spesa di soli Fr. 35.000.—.

ACQUEDOTTO INTERCOMUNALE DEL MEDIO MALCANTONE,  
COMUNE DI NOVAGGIO, BEDIGLIORA, BIOGNO-BERIDE, CROGLIO

*Sussidiamento cantonale :*

30 % sulla spesa prevista di Fr. 307.000.—, al massimo Fr. 92.100.— ; decreto legislativo dell'11 luglio 1958.

*Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 338.000.—, al massimo Fr. 101.400.— ; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

*Consuntivo presunto :*

Fr. 357.800.— dei quali sussidiabili Fr. 345.000.—.

*Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 38.000.—  
in sede federale Fr. 7.000.—

Rispetto al preventivo originario sussidiato dal Gran Consiglio l'11 luglio 1958 risulta una maggior spesa di Fr. 38.000.—.

Si desume dai consuntivi parziali che l'aumento della mano d'opera e dei materiali ammonta a Fr. 31.000.— e che alle ditte esecutrici sono state riconosciute delle indennità per sospensione e ripresa lavori sommantanti a Fr. 6.500.—.

Queste indennità sono state giudicate ammissibili dato il lungo periodo di sospensione dei lavori causato dalla mancata autorizzazione federale, sospensione che ha obbligato a rifare parzialmente i fossi già preparati per la posa dei tubi. Giova dire che trattandosi di un impianto intercomunale la speciale Commissione pur avendo ricevuto l'autorizzazione di iniziare i lavori non si era sentita di continuare senza avere ottenuto prima il sussidiamento da parte della Confederazione.

Del resto una parte dei Comuni non aveva provveduto a stanziare la quota di partecipazione per lo stesso motivo.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % della maggior spesa di Fr. 38.000.— al massimo Fr. 11.400.—.

ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI SIGIRINO

*Sussidiamento cantonale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 89.000.—, al massimo Fr. 26.700.— ; decreto legislativo dell'11 luglio 1958.

*Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 98.000.—, al massimo Fr. 29.400.— ; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

*Consuntivo presentato :*

Fr. 122.053,75 dei quali sussidiabili Fr. 118.903,75. A questa cifra va aggiunta una pretesa dell'impresa esecutrice della prima parte dei lavori, tutt'ora pendente presso la Pretura di Lugano - Campagna.

*Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 36.000.—  
in sede federale Fr. 27.000.—

Gli aumenti sulla mano d'opera ed i materiali inclusi nel consuntivo sommano a Fr. 10.023,60.

Il preventivo aggiornato sulla base del risultato dell'appalto del febbraio 1958 sommava a Fr. 89.000.—.

Esso comprendeva :

a) opere da capomastro	Fr. 53.122,—
b) opere da idraulico	Fr. 28.033,50
c) progetto, preventivo, direzione lavori	Fr. 7.000,—
d) imprevisti	Fr. 1.844,50
<b>Totale</b>	<b>Fr. 90.000.—</b>

I lavori vennero consegnati all'impresa deliberataria già nel settembre 1958 nella certezza che il sussidiamento federale non avrebbe tardato.

L'infelice sviluppo della vicenda obbligò invece a sospendere i lavori per circa 4 anni.

Alla riapertura del cantiere l'impresa che aveva eseguito lavori per circa franchi 12.000.— sull'offerta di Fr. 53.122.— si rifiutò di continuarli ed inoltrò una richiesta di indennizzo di Fr. 5.000.—, il che originò una vertenza tutt'ora pendente per decisione presso l'Autorità giudiziaria.

Nell'agosto 1962 venne pubblicato un nuovo appalto pubblico per le opere da capomastro. L'offerta della ditta migliore offerente, risultò di Fr. 65.544,50 esclusi i lavori precedentemente eseguiti, che come accennato, ammontavano a Fr. 12.000.

Le previsioni di spesa per questa categoria di lavori ammontavano pertanto a Fr. 77.500.— circa con un aumento di Fr. 24.000.— sull'importo iniziale.

A questa cifra dobbiamo registrare un notevole aumento sui materiali in cantiere, specie per le opere da idraulico (apparecchiature idrauliche e tubi franchi 3.193,40).

Il totale degli aumenti salariali e sui materiali desunto dal consuntivo ammonta a Fr. 10.021,60.

Per le medesime ragioni che abbiamo esposto in precedenza, anche le competenze tecniche per il continuo aggiornamento dei preventivi, riapertura appalto, direzione dei lavori, sono aumentate di Fr. 2.000.— circa.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % della maggior spesa di Fr. 36.000.—, al massimo Fr. 10.800.—.

In sede federale il sussidio suppletorio risulta sulla maggior spesa di soli Fr. 27.000.—.

**ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI VALCOLLA  
PER LE FRAZIONI DI INSONE E CURTINA**

*Sussidiamento cantonale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 70.000.—, al massimo Fr. 21.000.— ; decreto legislativo del 16 dicembre 1957.

*Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 88.000.—, al massimo Fr. 26.400.— ; decisione dell'Alto Consiglio federale del 21 luglio 1961.

*Consuntivo presentato :*

Fr. 133.000.— dei quali sussidiabili Fr. 131.000.— circa.

*Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 61.000.—

in sede federale Fr. 43.000.—

*Gli aumenti sulla mano d'opera e sui materiali inclusi nel consuntivo ammontano a Fr. 6.615,10.*

Per quest'opera la maggior spesa da sussidiare per rapporto al preventivo sussidiato nel 1957 di Fr. 70.000.— è di Fr. 61.000.—.

Vari sono i fattori che hanno inciso sull'aumento :

1. Il progetto sottopostovi nel 1957 prevedeva la costruzione dell'acquedotto per la sola frazione di Curtina con captazione di sorgenti in territorio patriziale di Sonvico.

A seguito della costruzione dell'elettrodotta della Valcolla, le sorgenti in località « Marseta » che alimentavano una piccola centrale elettrica per la frazione di Insonne divennero disponibili per cui si decise di ampliare il progetto in modo da servire anche questa frazione.

Le nuove sorgenti che defluiscono in un serbatoio di compenso erano però raccolte solo superficialmente e per poterle inserire nell'acquedotto si resero necessarie nuove opere di captazione.

Il nuovo progetto allestito nel 1959 e approvato anche dall'Autorità federale apportò evidentemente modifiche sostanziali così che il primo preventivo di Fr. 70.000.— si rivelò insufficiente.

2. *Appalti*

L'appalto pubblico venne esperito nell'agosto 1961. Per le opere da capomastro vennero presentate solo due offerte ; entrambe superiori al preventivo normale, aumentato del 15 % e quindi in base alla legge sugli appalti del 9 marzo 1942 esse vennero scartate.

Il Consiglio di Stato in data 12 settembre 1961 autorizzò pertanto il Comune a ricorrere ad una licitazione privata.

Purtroppo anche questa non diede risultato. Una seconda licitazione privata ebbe esito positivo ma le offerte risultarono assai superiori al previsto così che l'aggiornamento del preventivo raggiunse la cifra di Fr. 125.000.—.

L'inizio dei lavori, a seguito delle lunghe pratiche sopraccitate, venne notevolmente ritardato ; durante l'esecuzione dei lavori si ebbero ancora aumenti per circa Fr. 6.000.— sulla mano d'opera e sui materiali così che il consuntivo ammontò, come detto, a Fr. 133.000.— di cui sussidiabili Fr. 131.000.—.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % della maggior spesa di Fr. 61.000.—, al massimo Fr. 18.300.—.

## ACQUEDOTTO COMUNALE DI VERNATE

*Sussidiamento cantonale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 69.000.—, al massimo Fr. 20.700.— ; decreto legislativo del 27 gennaio 1959.

*Sussidiamento federale :*

30 % netto sulla spesa prevista di Fr. 76.000.—, al massimo Fr. 22.800.— ; decisione dell'Alto Consiglio federale.

*Consuntivo presentato :*

Fr. 73.971,35 dei quali sussidiabili Fr. 72.300.— circa.

*Maggior spesa da sussidiare :*

in sede cantonale Fr. 3.300.—

in sede federale Fr. —,—

Gli aumenti sulla mano d'opera inclusi nel consuntivo sommano a Fr. 1.326,35. Il preventivo da voi sussidiato con il decreto legislativo del 27 gennaio 1957 è stato aggiornato nel 1961 per il sussidiamento in sede federale in Fr. 76.000.—.

Contrariamente a quanto è avvenuto negli altri casi, a Vernate l'appalto ha potuto essere fatto nelle migliori condizioni per cui il consuntivo che è di franchi 72.300.— risulta inferiore al preventivo aggiornato nel 1961 in Fr. 76.000.—.

L'importo da sussidiare in più dal Cantone è quindi di soli Fr. 3.300.—.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 3.300.—, al massimo Fr. 990.—.

In sede federale nessun sussidio suppletorio resta da stanziare anzi si constata un risparmio di Fr. 3.700.— rispetto al preventivo sussidiato.

---

Così illustrati i singoli lavori vi preghiamo onorevoli signori Presidente e Consiglieri, di voler approvare gli annessi disegni di decreto legislativo.

Ci è grata l'occasione per presentarvi i sensi del nostro migliore ossequio.

Per il Consiglio di Stato,

Il Presidente :

A. Pellegrini

p. o. Il Cancelliere :

G. Beati

---

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Astano

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*decreta:*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Astano è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 13.000.— pari ad un massimo di Fr. 3.900.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo consortile di Bidogno-paese

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*decreta:*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo consortile di Bidogno - paese, è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 21.000.— pari ad un massimo di Fr. 6.300.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

---

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Bosco Luganese

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*decreta:*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Bosco Luganese è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 39.000.— pari ad un massimo di Fr. 11.700.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Breno

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*d e c r e t a :*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Breno è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 20.000.— pari ad un massimo di Fr. 6.000.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Camorino

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*d e c r e t a :*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Camorino, è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 205.000.— pari ad un sussidio di Fr. 61.500.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

---

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo intercomunale di Novaggio, Bedigliora, Biogno Beride e Croglio

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*d e c r e t a :*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo intercomunale di Novaggio, Bedigliora, Biogno-Beride e Croglio è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 38.000.— pari ad un massimo di Fr. 11.400.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

---

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto comunale di Sigirino

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*d e c r e t a :*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Sigirino è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 36.000.— pari ad un massimo di Fr. 10.800.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Valcolla (frazioni di Insone e Curtina)

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*d e c r e t a :*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Valcolla (frazioni di Insone e Curtina), è approvato.

*Art. 2.* — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 61.000.— pari ad un massimo di Fr. 18.300.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

*Art. 3.* — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

*Art. 4.* — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

---

Disegno di

## DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Vernate

(del . . . . .)

Il Gran Consiglio  
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 1. dicembre 1964 n. 1261 del Consiglio di Stato,

*d e c r e t a :*

*Art. 1.* — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Vernate è approvato.

**Art. 2.** — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 3.300.— pari ad un massimo di Fr. 990.—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

**Art. 3.** — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

**Art. 4.** — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.