

MESSAGGIO

del Consiglio di Stato al Gran Consiglio,
concernente l'approvazione dei progetti suppletori ed il sussidiamento della maggior spesa di 15 acquedotti (Arosio, Bedano, Cagiallo S. Matteo - Sarone, Campo Valle Maggia-Niva, Gravesano, Lavertezzo Valle, Lopagno: Somazzo - Treggia - Miera, Novaggio, Palagnedra, Pazzallo, Piazzogna, Robasacco, Sessa, Someo, Vaglio)

(del 31 maggio 1966)

Onorevoli signori Presidente e Consiglieri,

Con il presente messaggio vi sottoponiamo per approvazione e sussidiamento i preventivi riveduti di 15 acquedotti i cui progetti e preventivi vennero già a suo tempo da voi approvati.

Dei 98 acquedotti sussidiati dal 1957 a tutt'oggi, 81 sono stati ora ultimati e di questi 55 (2/3) nel limite del preventivo approvato. Gli altri 26 segnano un sorpasso di preventivo.

Le richieste di credito suppletorio di 11 opere vi furono sottoposte con i messaggi 14 dicembre 1962, 11 febbraio 1964 e 1. dicembre 1964 mentre quelle relative alle altre 15 formano oggetto del presente messaggio.

Le cause che provocarono la maggior spesa di costruzione sono dettagliatamente esposte, caso per caso, nelle relazioni che seguono. Si tratta in generale degli aumenti sui salari e sui materiali autorizzati dopo l'approvazione dei progetti, di difficoltà impreviste nelle captazioni — lavori questi che si possono definire esattamente solo quando gli scavi di sondaggio sono effettuati — e in taluni casi di richieste di ampliamento delle opere fatte dall'Ufficio federale delle bonifiche (aumento riserva incendio e calibri condotte per i bisogni di punta). L'alta congiuntura e gli alti prezzi chiesti dalle poche imprese che si interessano di questi lavori hanno pure provocato in alcuni casi notevoli aumenti di spesa.

Nella tabella sottoindicata esponiamo per ogni opera la cifra già sussidiata con l'aliquota di sussidio accordata a suo tempo, il consuntivo o preventivo riveduto, l'importo della maggior spesa ammessa al sussidiamento e l'ammontare del sussidio suppletorio.

No.	Opera	Preventivo sussidiato	%	Consuntivo o preventivo riveduto	Maggior spesa ammessa al sussid.	Ammon- tare sussidio
1 *	Arosio	175.000,—	30	220.136,20	30.000,—	9.000,—
2	Bedano	142.000,—	30	197.200,—	55.200,—	16.560,—
3	Cagiallo					
	S. Matteo - Sarone	41.000,—	35,5	65.000,—	24.000,—	8.520,—
4 *	Campo VM - Niva	90.000,—	35	110.000,—	20.000,—	7.000,—
5	Gravesano	170.000,—	38	184.000,—	14.000,—	5.320,—
6 *	Lavertezzo	295.000,—	40	360.000,—	35.000,—	38.000,—
					30.000,—	
7 *	Lopagno : Somazzo - Treggia - Miera	125.000,—	30,5	225.000,—	100.000,—	30.500,—
8	Novaggio	48.000,—	35	73.923,59	16.500,—	5.775,—
9 *	Palagnedra	330.000,—	35	385.000,—	55.000,—	19.250,—
10	Pazzallo	160.000,—	30	173.184,20	13.000,—	3.900,—
11 *	Piazzogna	232.000,—	32	410.000,—	178.000,—	56.960,—
12 *	Robasacco	68.000,—	35	105.363,90	37.000,—	12.950,—
13 *	Sessa	125.000,—	40	190.000,—	65.000,—	26.000,—
14	Someo	35.500,—	24	45.829,05	8.700,—	
			10		(44.200,—)	6.508,—
15	Vaglio	180.000,—	45	210.000,—	30.000,—	13.500,—
		2.216.500,—		2.954.636,94	755.600,—	259.743,—

L'aumento è pari al 34 % del preventivo originale.

* Rileviamo che otto dei 15 acquedotti e cioè quelli di Arosio, Campo Valle Maggia, Lavertezzo Valle, Lopagno, Palagnedra, Piazzogna, Robasacco e Sessa, indicati con l'asterisco nella tabella, sono al beneficio di un sussidiamento federale. I relativi preventivi riveduti sono già stati sussidiati o ammessi per il sussidiamento suppletorio dalla Confederazione.

Facciamo ora seguire per ogni opera una succinta relazione :

ACQUEDOTTO AGRICOLA PATRIZIALE DI AROSIO

L'acquedotto agricolo patriziale di Arosio venne sussidiato con decreto legislativo dell'11 luglio 1958. Il preventivo di spesa di Fr. 175.000,— era così suddiviso :

a) captazioni	Fr. 15.000,—
b) opere da capomastro	Fr. 75.251,50
c) opere da idraulico	Fr. 62.254,—
d) progetti, direzione lavori, ecc.	Fr. 13.000,—
e) imprevisti ed omissioni	Fr. 9.494,50
Totale	Fr. 175.000,—

Il consuntivo, dopo controllo, così si presenta :

a) captazione	Fr. 17.708,75
b) opere da capomastro	Fr. 111.108,20
c) opere da idraulico	Fr. 68.894,33
d) progetto, direzione lavori, assistenza, liquidazioni, competenze personale tecnico UBC	Fr. 22.425,—
Totale	<u>Fr. 220.136,28</u>

Maggior spesa rispetto al preventivo sussidiato

Fr. 45.136,28

Lo specchio comparativo che figura negli atti, in allegato, dimostra più in dettaglio tutti gli elementi che hanno influito a causare la maggior spesa.

L'Ufficio cantonale delle bonifiche fondiari e del catasto e l'Ufficio federale delle bonifiche hanno esaminato attentamente il consuntivo giungendo alla conclusione di ammettere al sussidiamento suppletorio le posizioni imprevedibili e più precisamente :

a) aumenti sulla mano d'opera e sui materiali	Fr. 13.166,80
b) aumento nei confronti dell'offerta per la posa delle fontane abbeveratoio	Fr. 2.319,—
c) aumento prestazioni tecniche progettista - dir. lavori - assistenza rispetto al preventivo sussidiato	Fr. 8.025,—
d) 50 % ca. delle maggiori spese di costruzione del nuovo serbatoio specie per quanto riguarda le posizioni imprevedibili e i lavori di sistemazione dell'esistente serbatoio	Fr. 7.000,—
Totale	<u>Fr. 30.510,80</u>

Importo arrotondato a Fr. 30.000,—.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % sulla maggior spesa ammessa di Fr. 30.000,— pari a franchi 9.000,— al massimo.

In sede federale il sussidio suppletorio è stato pure accordato nella misura del 30 % di Fr. 30.000,— pari a Fr. 9.000,—.

ACQUEDOTTO COMUNALE DI BEDANO

Questo progetto vi è stato illustrato nel messaggio del 2 gennaio 1959. Con decreto legislativo veniva stanziato un sussidio del 30 % sulla spesa prevista di Fr. 142.000,—.

Il consuntivo dell'opera dà un importo di Fr. 197.200,— con un sorpasso, pertanto, di Fr. 55.200,— giustificati come segue :

1. aumento sui lavori eseguiti nel 1961 - 62 dovuto alla differenza fra preventivo e offerte (capomastro da Fr. 68.318,50 a 74.887,50 = 6.569,—)	Fr. 6.500,—
2. maggior spesa per la costruzione del manufatto serbatoio di accumulazione (scavo in roccia)	Fr. 1.600,—
3. aumento sui salari intervenuti dopo la scadenza delle offerte	Fr. 4.900,—
4. opere suppletorie e complete al progetto 1959 decise in occasione del collaudo e definizione del consuntivo	Fr. 7.200,—
5. progetto suppletorio per la captazione di una nuova sorgente nella regione del Molino a conseguenza del limitato gettito delle sorgenti specie in periodi di siccità	Fr. 35.000,—
Totale	Fr. 55.200,—

Vi proponiamo di accordare su quest'importo un sussidio del 30 % pari a quello concesso sul preventivo originale, in totale quindi Fr. 16.560,—.

L'opera non beneficia del sussidio federale poichè situata fuori della zona di montagna.

ACQUEDOTTO AGRICOLO DI CAGIALLO FRAZIONI SAN MATTEO E SARONE

L'acquedotto agricolo comunale di Cagiallo per le frazioni San Matteo - Sarone è stato sussidiato dal Gran Consiglio con decreto legislativo del 14 gennaio 1963.

Il preventivo di spesa era così stabilito :

a) opere da capomastro	Fr. 22.000,—
b) opere da idraulico	Fr. 10.000,—
c) progetto, direzione lavori, assistenza	Fr. 4.500,—
d) imprevisti	Fr. 4.500,—
Totale	Fr. 41.000,—

Nell'agosto 1963 venne esperito il pubblico appalto per le opere da capomastro e da idraulico. Le offerte, una da capomastro e due da idraulico, hanno dovuto essere scartate perchè superiori all'importo del preventivo normale aumentato del 15 %.

La causa è da attribuirsi alla sovraoccupazione delle imprese.

Il Consiglio di Stato con ris. gov. n. 5408 dell'11 ottobre 1963 ha autorizzato il Comune a indire una licitazione privata. La stessa ha dato il seguente risultato :

a) opere da capomastro	Fr. 33.287,40
b) opere da idraulico	Fr. 17.142,—

L'importo totale delle opere da capomastro e da idraulico sommava già a Fr. 50.429,40 con un aumento rispetto al preventivo sussidiato di Fr. 19.429,40.

Il Municipio di Cagiallo in data 4 aprile 1964 nel far nota questa situazione inoltra istanza per ottenere il sussidiamento sulla base del preventivo aggiornato di Fr. 65.000,—.

Osserviamo che quest'opera, situata fuori della zona di montagna, non riceverà alcun sussidio federale. L'aliquota di sussidio cantonale concessa nel messaggio del 14 dicembre 1962, era del 35,50 %.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 35,5 % sulla maggior spesa di Fr. 24.000,— pari a Fr. 8.520,— al massimo.

ACQUEDOTTO DI CAMPO VALLE MAGGIA - NIVA

Il 20 aprile 1964 avete stanziato a favore di quest'opera, da eseguire per conto della « Squadra di Niva », un sussidio del 35 % sulla spesa di Fr. 90.000,—, ossia Fr. 31.500,—.

Il 27 aprile 1964 l'Autorità federale imponeva ai fini del sussidiamento alcune modifiche al progetto, specie per quanto riguarda la riserva stabile per incendio ; ciò richiedeva inoltre l'aumento di alcuni calibri delle tubazioni. Riveduto il progetto venne esperito l'appalto pubblico in data 8 settembre 1964.

L'aggiornamento del preventivo si presentava come segue :

opere da capomastro	Fr. 64.666,—
opere da idraulico	Fr. 27.163,—
imprevisti	Fr. 9.171,—
progetto, direzione lavori, ecc.	Fr. 9.000,—
	<hr/>
Totale	Fr. 110.000,—

Il Dipartimento federale dell'economia pubblica il 9 dicembre 1964 assegnava il sussidio federale nella misura del 35 % sull'importo di Fr. 110.000,— pari a franchi 38.500,— *sotto riserva che il Cantone assegnasse un sussidio del 35 % sullo stesso importo.*

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare a favore di quest'opera un sussidio suppletorio del 35 % sull'importo di Fr. 20.000,— pari a Fr. 7.000,—.

ACQUEDOTTO COMUNALE DI GRAVESANO

Il progetto per l'acquedotto comunale di Gravesano vi è stato illustrato nel messaggio n. 1113 del 14 dicembre 1963. Il decreto legislativo di sussidiamento del 14 gennaio 1963 stanziava un sussidio del 38 % sulla spesa prevista in Fr. 170.000,— comprendente :

a) opere da capomastro	Fr. 78.004,50
b) opere da idraulico	Fr. 65.008,—
c) progetto, direzione lavori, ecc.	Fr. 12.000,—
d) imprevisti	Fr. 14.987,50

La firma dei contratti e la consegna dei lavori avvenne il 26 novembre 1963. Data la stagione invernale i lavori vennero iniziati solo nella primavera dell'anno seguente ciò che causò una maggior spesa determinata dall'aumento sulla mano d'opera di

	Fr. 5.754,65
e sui materiali	Fr. 2.791,90

Totale	Fr. 8.546,55
--------	--------------

Il consuntivo presentato dall'Autorità comunale sulla scorta delle liquidazioni finali allestite dalla direzione dei lavori, dopo deduzione delle spese non sussidiabili (idranti) ammonta a Fr. 184.000,— (arrotondato). La maggior spesa risulta quindi di Fr. 14.000,—.

Le cause che hanno provocato questo aumento si riassumono:

1. aumento salari mano d'opera e materiale come accennato	Fr. 8.500,—
2. opere di cinta al nuovo serbatoio non previste e resesi necessarie perchè il manufatto confina con la strada cantonale	Fr. 6.515,—
3. aumento competenze tecniche dovute alla suddivisione delle opere in due parti e l'urgenza di approvvigionare la popolazione	Fr. 3.670,—
Totale	Fr. 18.685,—

Una parte (Fr. 4.685,— ca.) di questo aumento è stato contenuto nella posizione imprevisti del preventivo sussidiato nel 1962.

Sul sorpasso residuo di Fr. 14.000,— vi proponiamo di stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 38 % pari a Fr. 5.320,— al massimo.

L'impianto si trova al di fuori della zona di montagna per cui non vi è sussidio federale.

ACQUEDOTTO DI LAVERTEZZO - VALLE

Quest'acquedotto è stato da voi sussidiato il 14 gennaio 1963 con un'aliquota del 40 % e dalla Confederazione il 12 agosto 1963 pure nella misura del 40 % sull'importo di Fr. 295.000,—, cifra ottenuta dall'aggiornamento del preventivo con i risultati dell'appalto e che così si riassume:

— opere da capomastro	Fr. 142.213,50
— opere da idraulico	Fr. 74.124,—
— imprevisti	Fr. 33.662,50
— aumenti mano d'opera e materiali	Fr. 25.000,—
— progetto, direzione lavori, assistenza, ecc.	Fr. 20.000,—
Totale	Fr. 295.000,—

Le opere da capomastro affidate all'impresa Merlini Giacomino, Locarno, procedettero molto a rilento, malgrado le varie sollecitorie e riunioni promosse dall'Ufficio bonifiche. Di conseguenza anche i lavori da idraulico vennero ritardati.

Dopo aver eseguito ca. 40.000,— franchi di opere, l'impresa Merlini sospese i lavori. Nel giugno 1964 la pretura di Locarno accordò una moratoria all'impresa e nominò il signor Aldo Zaccheo in Locarno, commissario del concordato.

Il 3 agosto 1964 convocata presso il Commissario del concordato alla presenza del Municipio di Lavertezzo in corpore e del direttore dei lavori, l'impresa Merlini dichiarò di non poter più continuare i lavori.

A seguito di questa grave e spiacevole decisione il Municipio di Lavertezzo, vista la mancanza d'acqua nelle frazioni ed al fine di risolvere il problema il più sollecitamente possibile, procedette ad una licitazione privata dei lavori ancora da eseguire.

Malgrado i numerosi inviti diramati si ebbero due sole offerte. Quella dell'impresa Gamboni e Salmina & Co., Vogorno, di Fr. 163.835,50 e quella dell'impresa Minazzoli Willy, Agarone, di Fr. 155.198,50.

L'Ufficio bonifiche dopo aver esaminato le offerte le giudicò troppo elevate e propose di far esperire una seconda licitazione. Questa volta tre imprese risposero all'invito: Impresa Sogeco, Sementina, Fr. 196.992,50; Impresa Gamboni, Salmina & Co., Vogorno, Fr. 163.835,50 (riconferma quindi dell'importo della prima licitazione); Impresa Minazzoli Willy, Agarone, Fr. 146.976,50 (riduzione di Fr. 8.222,— rispetto alla prima licitazione).

Il Municipio di Lavertezzo deliberò quindi i lavori residuanti a quest'impresa e l'Ufficio bonifiche aggiornò il preventivo come segue:

— opere da capomastro (impresa Merlini)	Fr. 45.191,75
— opere da capomastro (impresa Minazzoli)	Fr. 146.976,50
— opere da idraulico	Fr. 74.124,—
— aumenti presumibili ed imprevisi, indennità per pioggia ecc.	Fr. 40.207,75
— progetto, direzione lavori, ecc.	Fr. 23.500,—
Totale	Fr. 330.000,—

L'autorità federale informata dei fatti sopra esposti ratificò la delibera all'impresa Minazzoli e accettò il preventivo riveduto assegnando il 12 gennaio 1965 un sussidio suppletorio del 40 % sull'importo di Fr. 35.000,— *alla condizione che il Cantone assegnasse un contributo del 40 % sullo stesso importo.*

A questo punto subentrava un altro fatto ad aumentare il costo dell'opera.

Il 7 ottobre 1964, il Dipartimento costruzioni invitava il Comune di Lavertezzo a sospendere i lavori di costruzione dell'acquedotto nella zona del ponte romano, perchè suscettibili di deturpare il « sito pittoresco » a causa della tubazione sospesa e dava incarico alla Commissione delle bellezze naturali di esaminare e studiare una modifica del progetto, d'intesa con le Autorità comunali.

Dopo esame in luogo fu concordata una variante che prevedeva lo spostamento dell'attraversamento del fiume all'incirca a 300 m. a nord del ponte romano ma che causava una maggior spesa di Fr. 30.000,—; il Municipio di Lavertezzo dichiarava di accettare questa variante solo alla condizione che la maggior spesa venisse assunta dallo Stato.

Considerata l'opportunità di accogliere i consigli della Commissione per le bellezze naturali questo Consiglio, in data 26 febbraio 1965, ordinava lo spostamento della condotta. Si ha pertanto una maggior spesa di Fr. 35.000,— + 30.000,— = Fr. 65.000,—.

La Confederazione ha accettato di sussidiare il sorpasso di Fr. 35.000,— ma non quello dovuto allo spostamento e riteniamo equo che la parte del sussidio federale mancante venga assunta dal Cantone.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare a favore dell'acquedotto agricolo comunale di Lavertezzo - Valle, eseguito per conto del Comune di Lavertezzo un sussidio suppletorio sul sorpasso di Fr. 35.000,— nella misura del 40 % pari al massimo di Fr. 14.000,— e un sussidio supplementare per lo spostamento della tubazione sospesa nella misura dell'80 % di Fr. 30.000,— pari a Fr. 24.000,—.

ACQUEDOTTO COMUNALE DI LOPAGNO FRAZIONI DI SOMAZZO - TREGGIA E MIERA

Quest'opera venne da voi ammessa al sussidiamento con decreto del 14 gennaio 1963 su un preventivo di spesa di Fr. 125.000,—. I dettagli di costruzione sono stati illustrati nel messaggio n. 1113 del 14 dicembre 1962. Il progetto venne sotto-

posto il 16 aprile 1963 all'Autorità federale la quale chiese di ampliare le basi della progettazione come nel caso di Niva. Le modifiche hanno evidentemente rincarato l'opera così come l'esito dell'appalto pubblico effettuato nel gennaio 1964. Data la forte occupazione delle imprese e le condizioni sul mercato del lavoro, all'appalto hanno aderito una sola impresa di costruzione e due ditte da idraulico con due prezzi ben superiori a quelli del preventivo.

L'aggiornamento del preventivo dava i seguenti importi :

a) opere da capomastro	Fr. 134.591,—
b) opere da idraulico	Fr. 56.132,50
c) progetto, direzione lavori, assistenza e liquidazioni	Fr. 15.500,—
d) imprevisti, aumenti salari e materiali	Fr. 18.776,50
Totale	Fr. 225.000,—

L'aumento totale rispetto al preventivo sussidiato dal Cantone nel gennaio 1963 ammontava quindi a Fr. 225.000,— — 125.000,— = Fr. 100.000,—.

Vi proponiamo di voler stanziare su questa maggior spesa il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30,5 % al massimo Fr. 30.500,—.

ACQUEDOTTO COMUNALE DI NOVAGGIO

Il progetto delle opere completive dell'acquedotto comunale è stato sussidiato dal Gran Consiglio con decreto legislativo del 20 aprile 1964.

Le caratteristiche sono state illustrate nel messaggio dell'11 febbraio 1964.

Il preventivo di spesa così si riassumeva :

a) opere da capomastro	Fr. 24.000,—
b) opere da idraulico	Fr. 21.110,—
c) progetto, direzione lavori, imprevisti	Fr. 2.890,—
Totale	Fr. 48.000,—

La lunghezza delle tubazioni da posare era di ml. 1800.

I lavori di tombinatura nell'interno dell'abitato, la necessità di sostituire alcune tubazioni esistenti, la formazione di ulteriori anelli e la suddivisione della rete di distribuzione in due distinte zone di pressione hanno provocato una maggior lunghezza delle tubazioni, consigliata peraltro anche dal Laboratorio d'igiene a seguito dei controlli batteriologici effettuati.

Il consuntivo presentato dall'Autorità comunale ammonta a Fr. 73.923,59 così suddivisi :

a) opere da capomastro	Fr. 22.733,19
b) opere da idraulico	Fr. 45.777,40
c) competenze tecniche per progetto, dir. lavori, assistenza, ecc.	Fr. 5.413,—
Totale	Fr. 73.923,59

Da questa cifra vanno dedotte le opere non sussidiabili (idranti Fr. 6.095,— e allacciamenti privati Fr. 3.000,—). L'importo ammissibile al sussidio è stato fissato in Fr. 64.500,—.

La cifra da considerare ai fini del sussidiamento suppletorio risulta quindi di Fr. 16.500,—.

Vi proponiamo di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 35 % su questa maggior spesa pari a Fr. 5.775,— al massimo.

ACQUEDOTTI DI BORDEI, PALAGNEDRA, MONETO E MONADELLO DEL COMUNE DI PALAGNEDRA

Gli acquedotti frazionali di Bordei, Palagnedra, Moneto e Monadello sono stati sussidiati cantonalmente il 14 gennaio 1963 nella misura del 35 % sull'importo di spesa di Fr. 330.000,— ossia con Fr. 115.500,—.

Le pratiche di sussidiamento in sede federale si dilungarono assai, prima a seguito della nomina di un nuovo ispettore federale, poi per il sistema di calcolo dei diametri delle tubazioni, riserve incendi, ecc.

Il pubblico concorso delle opere potè essere esperito solo l'11 settembre 1964.

A seguito del concorso e dei rincari nel frattempo intervenuti le offerte risultavano superiori al preventivo. L'aggiornamento dava i seguenti importi :

opere da capomastro	Fr. 242.257,50
opere da idraulico	Fr. 71.301,10
- imprevisti ed aumenti	Fr. 23.441,40
progetto, direzione lavori, ecc.	Fr. 23.000,—
Totale	Fr. 360.000,—

L'Autorità federale ratificava le delibere ed il 18 novembre 1964 sussidiava l'opera nella misura del 35 % sull'importo di Fr. 360.000,— *alla solita condizione che il Cantone assegnasse un contributo del 35 % sulla medesima cifra.*

I lavori venivano iniziati il 12 aprile 1965.

Nel mese di dicembre 1965 si aveva la sgradita sorpresa di constatare sia per l'acquedotto di Palagnedra come per quello di Moneto che il gettito delle sorgenti in magra era sceso ad un minimo inferiore a quello fin allora constatato e meglio :

per Palagnedra	a 60 litri/min. (fabbisogno 100 l.)
per Moneto	a 15 litri/min. (fabbisogno 60 l.)

Ci si trovava quindi nella necessità di ricorrere ad altre risorgive esistenti in prossimità. La loro captazione causava una maggior spesa supplementare di franchi 25.000,—.

L'Autorità federale, debitamente informata, si dichiarava disposta a sussidiare la spesa imprevista.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare sull'importo di Fr. 30.000,— + 25.000,— = Fr. 55.000,— un sussidio suppletorio del 35 % pari a Fr. 19.250,—.

ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI PAZZALLO

Per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Pazzallo con decreto legislativo del 16 aprile 1962 stanziavate un sussidio cantonale del 30 % sul preventivo di Fr. 160.000,— ossia al massimo Fr. 48.000,—.

Il consuntivo presentato dalla direzione dei lavori, dopo deduzione delle spese non sussidiabili, ammonta a Fr. 173.184,20 arrotondato a Fr. 173.000,—.

La maggior spesa rispetto al preventivo è di Fr. 13.000,— dovuti esclusivamente all'aumento sulla mano d'opera e sui materiali intervenuti dopo la scadenza delle offerte, le quali risalgono all'agosto del 1962.

Le opere sono state iniziate nel marzo del 1963 e ultimate nell'agosto del 1964. Il collaudo fatto il 9 novembre 1965 ha permesso di stabilire la buona esecuzione delle opere e l'efficienza dell'impianto.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 13.000,— pari a Fr. 3.900,— al massimo.

L'impianto si trova al di fuori della zona di montagna per cui un sussidio federale non è esigibile.

ACQUEDOTTO DI PIAZZOGNA

L'acquedotto di Piazzogna venne da voi sussidiato il 14 gennaio 1963 nella misura del 32 % sull'importo di Fr. 232.000,—. Il preventivo del novembre 1959 era stato aggiornato nel dicembre 1962.

L'Autorità federale in febbraio 1963 proponeva di apportare alcune modifiche sostanziali al progetto — aumento dei calibri delle tubazioni di adduzione e di distribuzione, riserva antiincendio permanente di 50 mc. al serbatoio del paese, posa di un impianto di clorazione —.

Queste modifiche miglioravano evidentemente l'impianto per cui il progetto veniva aggiornato nel senso richiesto.

L'appalto, pubblicato nel settembre 1964, recava la sorpresa di cifre superiori a quelle preventivate.

L'aggiornamento del preventivo si presentava infatti come segue :

— opere da capomastro	Fr. 180.075,50
— opere da idraulico	Fr. 98.093,—
— impianto di clorazione	Fr. 11.800,—
— imprevisti	Fr. 24.531,50
— aumenti salariali	Fr. 47.500,—
— indennità pioggia	Fr. 18.000,—
— progetto, direzione lavori, assistenza ecc.	Fr. 30.000,—
	<hr/>
	Fr. 410.000,—

Questo preventivo, che accusava un sorpasso di Fr. 178.000,— nei confronti di quello sussidiato dal Cantone, veniva sottoposto nel marzo 1965 all'Autorità federale la quale lo approvava e lo sussidiava nella misura del 30 % sull'importo di Fr. 410.000,— con la condizione che il Cantone assegnasse a sua volta un contributo del 32 % sul sorpasso.

I lavori venivano iniziati il 28 giugno 1965 e si trovano ora in fase avanzata.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare a favore di questa opera, da eseguire per conto del Comune di Piazzogna, un sussidio suppletorio del 32 % sull'importo di Fr. 178.000,— pari a Fr. 56.960,—.

ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI ROBASACCO

Sussidiamento cantonale: 35 % sulla spesa di Fr. 68.000,— al massimo franchi 23.800,— con decreto legislativo 16 dicembre 1957.

Sussidiamento federale: 35 % sulla spesa di Fr. 68.000,— al massimo franchi 23.800,— con decisione del 10 settembre 1959.

La ricapitolazione del preventivo così si presentava :

a) opere da capomastro	Fr. 30.639,—
b) opere da idraulico	Fr. 27.546,—
c) progetto, direzione lavori, assistenza, liquidazioni	Fr. 6.800,—
d) imprevisti	Fr. 3.015,—
Totale	Fr. 68.000,—

Nell'ottobre del 1958 venne esperito l'appalto pubblico e le offerte deliberatarie (migliori offerenti) segnavano già una maggior spesa di Fr. 8.000,— circa.

Il consuntivo, dopo il controllo, così si riassume :

a) opere da capomastro	Fr. 58.948,95
b) opere da idraulico	Fr. 35.914,95
c) progetto, direzione lavori, assistenza, liquidazioni	Fr. 10.500,—
Totale	Fr. 105.363,90

con una maggior spesa rispetto al preventivo sussidiato inizialmente di *franchi* 37.363,90.

Nella tabella comparativa allegata agli atti dell'incarto sono elencate le maggiori spese avute per ogni singola opera (prese - serbatoi - condotte - fontane abbeveratoi - aumenti salariali e materiali).

La maggior spesa a parte quella sopra indicata di Fr. 8.000,— circa è giustificata come segue :

1. difficoltà impreviste nelle opere di captazione, specie in quelle della Zotta ;
2. captazione di nuove sorgenti dato il forte abbassamento di quelle captate ;
3. aumento dei salari e materiali intervenuti dopo il sussidiamento del 1957 ;
4. aumento degli onorari del progettista.

Ricordiamo che a causa delle condizioni finanziarie veramente disagiate del Comune di Robasacco (moltiplicatore del 1954 220 %) l'aliquota di sussidio venne aumentata del 5 % portandola così al 35 % sia in sede cantonale che federale.

L'Autorità federale, alla quale è stato sottoposto il consuntivo per approvazione, ha ammesso, in data 7 gennaio 1966, per il sussidiamento un ammontare arrotondato a Fr. 37.000,—.

Vi proponiamo pertanto di voler stanziare il sussidio cantonale suppletorio nella misura del 35 % sulla maggior spesa di Fr. 37.000,—, pari a Fr. 12.950,— al massimo. Il sussidio suppletorio federale sarà di egual misura.

ACQUEDOTTO AGRICOLO CONSORTILE DI SESSA - PAESE

Quest'impianto è stato da voi sussidiato con decreto legislativo del 14 gennaio 1963, su un preventivo di spesa di Fr. 125.000,—. Il progetto è stato riesaminato con l'Autorità federale in luogo il 24 settembre 1963 ; in questa occasione è stato deciso di aggiornare il progetto e preventivo, tenuto calcolo delle seguenti osservazioni (vedi verbale di sopralluogo allegato all'incarto) :

- 1) modifiche al nuovo serbatoio per la riserva incendi e consumo ;
- 2) captazione di nuove sorgenti per coprire con una certa sicurezza il fabbisogno giornaliero ;
- 3) migliorie alla rete di distribuzione :
 - a) aumento di diametro per migliorare le pressioni in caso di incendio in diversi punti critici ;
 - b) sostituzione di alcune tratte esistenti per una completa funzionalità dell'impianto ;
- 4) aumenti salari e materiali.

Durante l'esecuzione dei lavori si è poi constatato che la sorgente « Bollette » dava un quantitativo insufficiente. Si è dovuto far capo all'acqua del riale fiancheggiante la zona delle prese esistenti per garantirsi nei casi di siccità e di incendio.

Al precedente preventivo di Fr. 125.000,— vanno pertanto aggiunti i seguenti importi :

a) nuova captazione comprendente : drenaggio, camera di raccolta, tubazione di adduzione separata al nuovo serbatoio, impianto di clorazione	Fr. 26.794,50
b) modifiche al serbatoio	Fr. 2.000,—
c) migliorie alla rete di distribuzione	Fr. 20.914,—
d) aumenti salariali e materiali, progetto suppletorio, direzione lavori, imprevisti	Fr. 15.291,50
Totale	Fr. 65.000,—

L'Ufficio federale delle bonifiche ha accettato di sussidiare questi aumenti di preventivo con il 40 %.

Vi proponiamo pertanto di stanziare il sussidio cantonale nella misura del 40 % sulla maggior spesa di Fr. 65.000,—, pari a Fr. 26.000,— al massimo.

ACQUEDOTTO DI SOMEO - PAESE

L'acquedotto di Someo - paese, amministrato dalla Società acqua potabile di Someo, è stato sussidiato cantonalmente mediante decreto legislativo del 16 aprile 1962, che stanziava un sussidio del 24 % sulla spesa prevista in Fr. 35.500,—, ossia al massimo Fr. 8.520,—.

All'epoca dello stanziamento del sussidio cantonale si prevedeva di ottenere anche l'assegnazione del sussidio federale. Ciò però non si avverò, perchè in data 26 novembre 1962 l'Autorità federale ci comunicò che l'opera non poteva essere sussidiata, dato che la popolazione agricola del Comune di Someo risultava soltanto dell'11,5 % ; il minimo di popolazione agricola per ottenere il sussidio federale è del 20 %.

In considerazione del fatto che il messaggio del 3 gennaio 1962 concernente l'approvazione ed il sussidiamento di 13 acquedotti, fra i quali figura quello in oggetto, prevede che il sussidio cantonale « verrà aumentato del 10 % per gli acquedotti che non beneficiano del sussidio federale », la Società acqua potabile di Someo, il 13 aprile 1963, ne faceva esplicita richiesta. Considerato inoltre che il

consuntivo finale ammonta a Fr. 45.829,05, di cui Fr. 44.248,65 sussidiabili (sorpasso del preventivo sussidiato di Fr. 8.748,65), la Società chiedeva pure il sussidio del 34 % su questa cifra.

Il sorpasso è giustificato come segue :

1) aumenti sulla mano d'opera	Fr. 2.038,45
2) consolidamento vecchio serbatoio a causa infiltrazioni d'acqua	Fr. 2.888,35
3) maggior spesa per attraversamento passaggio a livello FART	Fr. 279,20
4) collegamenti alle vecchie tubazioni ; smontaggio, pulizia e rimontaggio vecchi idranti	Fr. 1.459,90
5) posa di ca. ml. 150 di tubazioni ϕ 70 a formazione anelli	Fr. 1.482,75
6) maggior costo per direzione lavori, assistenza, ecc.	Fr. 600,—
Totale	Fr. 8.748,65

Riteniamo che la richiesta della Società acqua potabile Semeo possa essere accolta e vi proponiamo pertanto di stanziare un sussidio cantonale suppletorio nella misura del 24 % sulla maggior spesa arrotondata di Fr. 8.700,—, pari a franchi 2.088,— e di accordare il previsto aumento del 10 % sulla cifra globale di Fr. 44.200,—, pari a Fr. 4.420,—, ossia un massimo complessivo di Fr. 6.508,—.

ACQUEDOTTO AGRICOLO COMUNALE DI VAGLIO

L'opera è stata illustrata nel messaggio n. 1025 del 3 gennaio 1962 e sussidiata con decreto legislativo del 16 aprile 1962 sul preventivo di spesa di Fr. 180.000,— con un'aliquota del 45 % al massimo quindi Fr. 81.000,—.

Il preventivo aggiornato, ad opera quasi ultimata, ammonta a Fr. 210.000,—, con una maggior spesa di Fr. 30.000,—.

Il riassunto generale allegato al preventivo aggiornato e che facciamo seguire come riepilogo, indica dove si verificano le maggior spese :

	<i>Preventivo sussidiato</i>	<i>Consuntivo presunto</i>
A) sorgenti	17.790,—	44.371,—
B) nuovo serbatoio mc. 100	28.745,—	28.672,—
C) condotte rete di distribuzione	94.570,—	95.012,—
D) opere a regia	3.017,—	7.078,—
E) sistemazione serbatoio esistente	7.431,—	—,—
F) progetto, direzione lavori, assistenza, liquidazioni, ecc.	14.000,—	16.000,—
G) a) aumenti salariali	14.447,—	7.472,—
b) imprevisti		
Totale	180.000,—	210.000,—
maggior spesa	Fr. 30.000,—	

Il primo aumento si verifica nelle opere di presa :

preventivo sussidiato	Fr. 17.790,—
consuntivo presunto	Fr. 44.371,—
maggior costo	Fr. 26.581,—

Si prevedeva in un primo tempo di sistemare semplicemente le prese esistenti; la natura geologica del terreno e la possibilità di aumentare il quantitativo d'acqua, hanno tuttavia consigliato un ampliamento delle captazioni il che ha recato la notevole maggior spesa indicata.

Gli aumenti sulla mano d'opera e sui materiali intervenuti dopo la pubblicazione dell'appalto, danno un importo di

Fr.	7.915,—	per le opere da capomastro
Fr.	3.480,—	per le opere da idraulico
<hr/>		
Fr.	11.395,—	totale.

Così giustificato l'aumento di spesa, vi proponiamo di accordare al Comune di Vaglio il sussidio cantonale del 45 % sulla maggior spesa prevista in Fr. 30.000,—, ossia al massimo Fr. 13.500,—.

L'opera non beneficia del sussidio federale, in quanto si trova fuori della zona di montagna e l'aliquota del 45 % è basata sulle condizioni agricole-finanziarie del Comune, illustrate nel messaggio del 3 gennaio 1962.

Così esposti per ogni opera i motivi che portarono ad un sorpasso del preventivo di spesa già sussidiato, vi invitiamo a voler approvare gli annessi disegni legislativi.

Vogliate gradire, onorevoli signori Presidente e Consiglieri, l'espressione del migliore ossequio.

Per il Consiglio di Stato,

Il Presidente :

F. Ghisletta

p. o. Il Cancelliere :

Beati

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto di Arosio

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

decreta:

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo patriziale di Arosio è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa ammessa di Fr. 30.000,—, pari ad un massimo di Fr. 9.000,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto comunale di Bedano

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

decreta:

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto comunale di Bedano è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 55.200,—, pari ad un massimo di Fr. 16.560,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Cagiallo

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Cagiallo è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 35,5 % sulla maggior spesa di Fr. 24.000,—, pari ad un massimo di Fr. 8.520,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto della squadra di Niva, Comune di Campo Valle Maggia

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto della squadra di Niva, Comune di Campo V.M. è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 35 % sulla maggior spesa di Fr. 20.000,—, pari ad un massimo di Fr. 7.000,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto comunale di Gravesano

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto comunale di Gravesano è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 38% sulla maggior spesa di Fr. 14.000,—, pari ad un massimo di Fr. 5.320,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Lavertezzo - Valle

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Lavertezzo - Valle è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 40 % sulla maggior spesa di Fr. 35.000,—, ossia al massimo Fr. 14.000,— ed un sussidio netto dell'80 % sulla maggior spesa di Fr. 30.000,—, relativa alle opere di salvaguardia dell'integrità naturale della zona del ponte romano, sito pittoresco, e cioè al massimo Fr. 24.000,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto comunale di Lopagno, frazioni di Somazzo, Treggia e Miera

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

decreta:

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto comunale di Lopagno, frazioni di Somazzo, Treggia e Miera, è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30,5 % sulla maggior spesa ammessa di Fr. 100.000,—, pari ad un massimo di Fr. 30.500,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto comunale di Novaggio

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

decreta:

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto comunale di Novaggio è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 35 % sulla maggior spesa di Fr. 16.500,— pari ad un massimo di Fr. 5.775,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento degli acquedotti frazionali di Bordei, Moneto e Monadello, Comune di Palagnedra

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione degli acquedotti frazionali di Bordei, Moneto e Monadello, Comune di Palagnedra, è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 35 % sulla maggior spesa di Fr. 55.000,— pari a Fr. 19.250,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Pazzallo

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Pazzallo è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 30 % sulla maggior spesa di Fr. 13.000,— pari a Fr. 3.900,— al massimo.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto comunale di Piazzogna

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto comunale di Piazzogna è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 32 % sulla maggior spesa ammessa di Fr. 178.000,—, pari ad un massimo di Fr. 56.960,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Robasacco

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Robasacco è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 35 % sulla maggior spesa ammessa di Fr. 37.000,—, pari ad un massimo di Fr. 12.950,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo consortile di Sessa (paese)

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo consortile di Sessa (paese) è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 40 % sulla maggior spesa di Fr. 65.000,— pari a Fr. 26.000,— al massimo.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto di Someo - paese

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto di Someo - paese è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 24 % sulla maggior spesa di Fr. 8.700,—, al massimo Fr. 2.088,— ed un sussidio netto del 10 % sull'intero preventivo riveduto di Fr. 44.200,—, al massimo Fr. 4.420,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.

Disegno di

DECRETO LEGISLATIVO

che approva il progetto e preventivo riveduto concernente la costruzione ed il sussidiamento dell'acquedotto agricolo comunale di Vaglio

(del)

Il Gran Consiglio
della Repubblica e Cantone del Ticino

visto il messaggio 31 maggio 1966 n. 1373 del Consiglio di Stato,

d e c r e t a :

Art. 1. — Il progetto e preventivo riveduto per la costruzione dell'acquedotto agricolo comunale di Vaglio è approvato.

Art. 2. — A favore di quest'opera è stanziato un sussidio netto del 45 % sulla maggior spesa prevista di Fr. 30.000,—, pari ad un massimo di Fr. 13.500,—.

Questo importo sarà portato a carico della voce « miglioramento del suolo ed opere agricole » del bilancio preventivo del Dipartimento dell'economia pubblica.

Art. 3. — Il sussidio è vincolato alle condizioni fissate dal decreto 11 febbraio 1955 del Consiglio di Stato sul sussidiamento degli acquedotti con i crediti del miglioramento del suolo.

Art. 4. — Il presente decreto, non essendo di carattere obbligatorio generale, entra in vigore con la pubblicazione nel Bollettino ufficiale delle leggi e degli atti esecutivi.