

Servizi del Gran Consiglio
6501 Bellinzona

Il presente formulario
è da inviare via e-mail
sgc@ti.ch

INTERPELLANZA

Unitas: gli interrogativi sono ancora molti!

Presentata da: Matteo Pronzini per MPS-POP-Indipendenti

Cofirmatari: Arigoni Zürcher - Lepori Sergi

Data: 3 febbraio 2023

Motivazione riguardo l'interesse pubblico e l'urgenza [cfr. art. 97 cpv. 1 ultima frase LGC]

L'interesse pubblico e l'urgenza è stata confermata dalla Presidente del Gran Consiglio Luigina La Mantia in occasione della sessione di gennaio 2023. Abbondanzialmente possiamo aggiungere che l'interesse pubblico è dato dall'importanza del tema e della gravità della situazione. L'urgenza legata alla necessità di chiarire al più presto e prima dell'assemblea straordinaria dell'associazione i molti interrogativi ancora aperti

Testo dell'interpellanza

In occasione della sessione di gennaio 2023 l'Ufficio Presidenziale ha trasformato due interpellanze sulla situazione presso Unitas in interrogazioni ritenendo che prima di svolgere la discussione nel Plenum fosse importante ricevere le risposte scritte alle domande poste da parte del Consiglio di Stato.

Nel frattempo il Consiglio di Stato ha preso posizione; inoltre, il dibattito pubblico si è arricchito di altri impressionanti contributi (segnaliamo quello apparso il 3 febbraio sul quotidiano La Regione): una toccante lettera della capostruttura della biblioteca Unitas nella quale si ricorda che, a seguito di mobbing, una dipendente del servizio tiflogico (finanziato dall'ente cantonale) decise di togliersi la vita. Discuterne pubblicamente, sarebbe un'occasione per il Parlamento per rendere omaggio al coraggio di questa donna e anche delle altre numerose vittime.

Le risposte e le considerazioni espresse dal Consiglio di Stato, la successiva presa di posizione del comitato Unitas e altri contributi apparsi pubblicamente, ci spingono a formulare ulteriori domande.

Tra i provvedimenti richiesti dal Consiglio di Stato a Unitas vi è l'aggiornamento dello Statuto dell'Associazione, il ripristino della figura del rappresentante dello Stato in seno al comitato, la valutazione del rapporto di impiego del Direttore, il ricambio completo dei membri di comitato. Tali richieste non appaiono agli occhi dell'opinione pubblica molto chiare.

1. In cosa deve consistere l'aggiornamento dello Statuto?
2. Da quando nel comitato non vi è un rappresentante dello Stato?
3. Qualora questo rappresentante non vi fosse, quali sono state le ragioni che hanno spinto il Consiglio di Stato a rinunciare ad avere un proprio rappresentante nel comitato malgrado l'obbligo legale?

4. Cosa dobbiamo intendere quando si invitano gli organi direttivi di Unitas ad una valutazione del rapporto di impiego del Direttore?
5. Dalla stampa abbiamo appreso che l'attuale comitato non era a conoscenza che tra i provvedimenti richiesti vi fosse il ricambio completo dei membri di comitato. Come spiega questa presa di posizione? Non vi è forse stata chiarezza nelle indicazioni fornite dal governo agli organismi dirigenti di Unitas?

Prendiamo atto che le segnalazioni di molestie sessuali sono state rilevate su un arco temporale di oltre 25 anni, ossia dal 1994 al 2021 e che durante l'audit sono stati sentiti anche 3 direttore o ex-direttori.

6. Tra di essi vi è anche l'attuale consigliere di stato Manuele Bertoli?
7. Se sì, per quale ragione non è stato chiesto al consigliere di stato Manuele Bertoli di non partecipare alla discussione del rapporto?
8. Se no, per quale ragione non è stato sentito?

Alla domanda relativa al numero di casi di mobbing viene risposto che le risultanze dell'audit hanno permesso di rilevare un solo caso.

9. Si tratta della dipendente che decise di togliersi la vita?
10. Se no, per quale ragione non si è acquisito agli atti tale fattispecie, tenuto conto che il fatto era noto?

Il rilevamento effettuato in ottobre 2021 sul grado di soddisfazione non concerneva, contrariamente a quanto indicato dal Consiglio di Stato solo utenti e famigliari, ma anche il personale.

11. Quale era il grado di soddisfazione del personale?

Nella lettera summenzionata pubblicata su La Regione (3.2.2023) la capostruttura solleva forti dubbi che sulla possibilità che la prevista assemblea straordinaria possa essere svolta senza condizionamenti.

12. Cosa intende mettere in atto il Consiglio di Stato affinché tale assemblea possa realmente essere svolta senza condizionamenti e garantire agli associati di poter liberamente eleggere strutture che nulla abbiano a che fare con la gestione passata?

Le argomentazioni adottate dal Consiglio di Stato a giustificazione della non pubblicazione del rapporto audit non convincono per nulla, ma le prendiamo per buone.

13. Non ritiene, tuttavia, che per lo meno si possano pubblicare, anche anonimizzate, le conclusioni contenute nell'audit?