

Il Consiglio di Stato

Signori
- Massimiliano AY
- Lea Ferrari
Deputati al Gran Consiglio

Interrogazione n. 59.23 del 26 aprile 2023 Alunni giudiziari: non tarpiano le ali ai giovani giuristi e alle autorità giudiziarie!

Signora deputata e signor deputato,

mediante la presente rispondiamo alle domande da voi poste nella summenzionata interrogazione come segue.

1. Si conferma l'esistenza della suddetta Direttiva emanata dal Dipartimento delle istituzioni? In caso affermativo, si può ricevere copia di tale documento?

Non si tratta di una Direttiva emanata dal Dipartimento delle istituzioni ma di una comunicazione a carattere interno della Divisione della giustizia, indirizzata ogni anno, nel corso del mese di dicembre e a Preventivo approvato dal Gran Consiglio, ai Presidenti delle Magistrature permanenti. Tale informativa ha lo scopo di comunicare il contingente a disposizione di ogni Autorità per l'anno seguente e trasmettere informazioni di carattere pratico inerenti le procedure amministrative per la stipula dei contratti.

2. Qual è la posizione dell'intero Consiglio di Stato in merito alla Direttiva in questione?

Non trattandosi di una Direttiva il Consiglio di Stato non ha una posizione.

3. Corrisponde al vero che diverse assunzioni per il prossimo anno non saranno confermate? In caso affermativo, a quanto ammontano le mancate conferme?

4. Su quale base legale è stata presa la decisione di revocare le assunzioni degli alunni giudiziari?

Allo stato attuale sono in corso i lavori preparatori relativi al Preventivo 2024. La Divisione della giustizia ha confermato l'importo già previsto per il 2023, ritenendo le richieste delle varie Autorità giudiziarie. Nessuna assunzione è stata revocata, per l'anno in corso. L'approfondimento delle misure di contenimento volte al risanamento delle finanze cantonali entro il 2025 è tuttavia ancora in corso e non è possibile oggi garantire l'entità dei crediti a disposizione, rammentando che le misure di risparmio sono trasversali.

5. È possibile quantificare il numero delle richieste di alunnato giudiziario che sono già state respinte in ragione dei contingenti stabiliti dalla nuova Direttiva?

Come indicato nella risposta alla domanda 4 non sono state respinte richieste di alunnato per il 2023. Le assunzioni per il 2024 sono al momento mantenute in stand-by in attesa della definizione delle misure di contenimento.

6. Quanti sono dal 2021 ad oggi gli alunni giudiziari che sono stati assunti senza ricevere alcuna retribuzione? Non si ritiene che questa pratica sia socialmente irresponsabile per il Cantone?

L'impiego di alunni giudiziari senza retribuzione è vietato in modo assoluto e non ci risulta che tale disposizione non sia stata rispettata.

7. Si è sicuri che il divieto di assumere alunni stranieri (anche coloro che sono al beneficio del permesso C) sia conforme al quadro giuridico vigente e non costituisca una discriminazione?

Fatta premessa che le richieste di assunzione vengono valutate dalla Divisione della giustizia singolarmente e secondo le specificità del caso, si ritiene che in concreto le indicazioni date siano conformi al quadro giuridico vigente. In questo senso basti fare riferimento all'art. 13 della Legge cantonale sugli avvocati che indica le condizioni di ammissione agli esami di capacità (e la conseguenza di un'esclusione imperativa di assunzione di alunni giudiziari) nonché all'art. 2 della Legge federale sulla libera circolazione degli avvocati che sancisce come il campo di applicazione di tale normativa sia limitato esclusivamente ai titolari di una patente di avvocato e dunque non già ai praticanti legali.

8. Prima di emanare la Direttiva sono stati consultati il Consiglio della magistratura, la Commissione per l'Avvocatura e l'Ordine degli Avvocati? In caso negativo, per quale motivo?

Non sono stati coinvolti perché non si tratta di una Direttiva. La tematica è comunque di sola pertinenza dell'Amministrazione cantonale, ritenendo quanto disposto dalla Legge cantonale sull'avvocatura.

9. Anche alla luce delle rimostranze sollevate dall'Associazione Giuristi Praticanti del Canton Ticino, non si giudica opportuno procedere alla revoca o alla modifica della Direttiva?

Benché - come indicato - non esista alcuna direttiva da revocare, alla luce delle rimostranze e in particolare dell'interesse suscitato dal tema le questioni sollevate verranno approfondite.

10. Non si ritiene necessario aumentare le risorse destinate all'assunzione degli alunni giudiziari, in modo da favorire la formazione dei giovani giuristi e l'operatività delle autorità giudiziarie notoriamente sempre più sollecitate?

Si rimanda alla risposta alle domande 3 e 4 e in particolare alla definizione delle misure di contenimento che verranno identificate. È tuttavia intenzione del Consiglio di Stato, contestualmente alla manovra di risanamento, porre un'adeguata attenzione sia al ruolo fondamentale dello Stato nell'ambito formativo dei giovani giuristi che nei confronti delle Autorità giudiziarie a beneficio delle quali quest'ultimi operano.

Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 2 ore.

Vogliate gradire, signora deputata e signor deputato, i sensi della nostra stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente

Raffaele De Rosa

Il Cancelliere

Arnaldo Coduri

Copia a:

- Direzione del Dipartimento delle istituzioni (di-dir@ti.ch)
- Divisione della giustizia (di-dg@ti.ch)
- Segretaria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg.ap@ti.ch)