

Il presente formulario è
da inviare via e-mail a:
sgc@ti.ch

INTERPELLANZA (art. 97 LGC)

La fiduciaria Ticiconsult era in regola?

Presentata da: Sara Beretta Piccoli e Massimo Mobiglia

Data: 10 ottobre 2023

Motivazione riguardo l'interesse pubblico e l'urgenza [cfr. art. 97 cpv. 1 ultima frase LGC]

Nell'imminenza delle elezioni federali, bisogna fare chiarezza sugli aspetti legali, in ossequio alle leggi. Che sia chiarito se chi ci rappresenta a Berna, fosse autorizzato o meno a continuare il proprio esercizio di fiduciaria con le dovute autorizzazioni cantonali.

Testo dell'interpellanza

Secondo il Tages Anzeiger la Ticiconsult, fiduciaria di Marco Chiesa, Piero Marchesi e Pierluigi Pasi, non ha avuto per 14 mesi in organico un fiduciario iscritto all'Albo, come prevede la Legge sull'esercizio delle professioni di fiduciario (LFid) e come prevede la prassi dell'autorità di vigilanza a seguito di una sentenza del Tribunale amministrativo cantonale.

In data 7 ottobre 2023 i quotidiani "La Regione" e "Corriere del Ticino" hanno citato una nota dell'autorità di vigilanza sui fiduciari, secondo cui "la Legge ammette tuttavia casi particolari, da verificarsi secondo la specifica fattispecie, che l'attività di fiduciaria possa essere esercitata sotto la responsabilità di un avvocato". Viene anche scritto che è compito dell'autorità di vigilanza esaminare caso per caso.

Il legale della Ticiconsult, nei medesimi articoli, sostiene che la fiduciaria rientrerebbe sotto questa eccezione.

In precedenza, la vigilanza aveva però ribadito che gli avvocati possono esercitare l'attività di fiduciaria solo per il tramite dello studio legale in cui egli è attivo. Questo non sembra il caso della Ticiconsult. Specificando inoltre che "una società può svolgere l'attività di fiduciaria solo se ha al suo interno almeno un fiduciario autorizzato"

Fatte queste considerazioni, e alla luce della confusione che si è creata in queste settimane sui media e soprattutto alla luce del fatto che si tratta di personalità pubbliche di primo rilievo della politica cantonale e federale chiediamo al Consiglio di Stato, in ossequio alle facoltà concesse:

1. La Ticiconsult, nei 14 mesi che aveva in organico solo un avvocato e nessuno iscritto all'Albo dei fiduciari, aveva le autorizzazioni necessarie per esercitare l'attività di fiduciaria?
2. In caso di risposta negativa, la Ticiconsult poteva esercitare senza deroghe o autorizzazioni, solamente con un avvocato in organico?
3. In caso di risposta positiva alla domanda 1, quando sono state fatte le verifiche da parte della vigilanza per la messa in regola della società?