

TESTO DELL'INTERROGAZIONE

Compensi agricoli SAC per il nuovo stabilimento di Castione e conteggio complessivo delle SAC e dei terreni di compensazione

Negli ultimi mesi in diverse occasioni sulla stampa si è parlato dei terreni che dovrebbero andare a compensare gli 8 ettari di terreno SAC (superfici per l'avvicendamento delle colture) andati persi per l'edificazione del nuovo stabilimento industriale FFS a Castione.

Quello dei terreni agricoli e dei terreni SAC è diventato a causa della pressione insediativa (abitazioni, industrie, strade, ferrovie, impianti pubblici e via dicendo) sta diventando una questione spinosa. Quanto questo sia difficile e delicato ce lo mostra proprio la compensazione degli 8 ettari di Castione, che deve ancora essere realizzata a distanza di ben 7 anni dalla stipula della Dichiarazione d'intenti tra Cantone e Comune di Bellinzona con le FFS.

Tale compensazione, che prima dell'aggiornamento del Piano settoriale federale per le SAC¹ avveniva ancora massicciamente tramite compenso finanziario², deve ora avvenire tramite una compensazione reale di superfici SAC perse per progetti come quello di Castione.

Che la compensazione reale sia un elemento impegnativo oltre che inderogabile per garantire il contingente minimo assegnato al nostro Cantone, lo lasciava già intendere l'ARE nel suo rapporto d'esame datato 30 settembre 2022³ sulla modifica delle schede R1, R6 e R10 del Piano direttore cantonale, nel quale annotava che *"in termini di superfici per l'avvicendamento delle colture (SAC), si evince che il Cantone Ticino raggiunge la superficie minima di 3'500 ettari prescritta con un margine ridotto. Alla luce del limitato margine di manovra e dei diversi progetti infrastrutturali previsti (p. es. strade nazionali, ferrovia), il Cantone è posto di fronte alla grande sfida di garantire in ogni momento la superficie minima SAC"*. Tale risicato margine di manovra ha poi trovato un'espressione numerica nel Rapporto esplicativo contenuto nelle Proposte di modifica della Scheda P8 Territorio agricolo sottoposta a consultazione ad inizio 2024⁴, dal quale si evince che il Canton Ticino dispone di 3'572 ettari SAC. Un margine di manovra dunque di soli 10 campi da calcio.

Il Piano settoriale federale delle SAC, aggiornato proprio nel 2020 per frenare l'erosione di queste pregiate superfici, ha inserito interessanti strumenti per monitorarne l'evoluzione con sufficiente precisione a salvaguardia del contingente minimo. Il nuovo piano oltre ad aver inserito l'obbligo di compensazione reale, ha anche inserito l'obbligo di avere un *"elenco o una carta indicativa"* indicante le superfici idonee ad essere riqualficate a SAC tramite valorizzazione e/o ricoltivazione. Queste superfici fungono da "serbatoio" nel caso in cui, proprio come a Castione con il nuovo stabilimento industriale delle FFS – un terreno SAC venga sacrificato e debba essere quantitativamente e qualitativamente compensato.

Tali strumenti sono certamente importanti e vanno raffinati affinché si possa garantire se non addirittura aumentare le superfici per l'avvicendamento delle colture, senza tuttavia perdere superfici agricole.

Alla luce di queste considerazioni, chiediamo pertanto al Consiglio di Stato:

1. La compensazione integrale dei terreni SAC persi per l'edificazione del nuovo stabilimento industriale FFS a Castione è allo stato attuale garantita?

¹ [Piano settoriale SAC](#)

² A tale proposito si sta ancora lavorando per dare evasione positiva ad una richiesta in tal senso formulata dalla [Mozione 1438](#) di Daniele Pinoja datata settembre 2019.

³ https://www4.ti.ch/fileadmin/DT/temi/sviluppo_insediativo_centripeto/documenti/PDTI_ModificheR1R6R10_ModifichePA3.pdf

⁴ [PropostaModifica_P08_R11_01.2024.pdf \(ti.ch\)](#)

2. Quali sono i terreni scelti per la compensazione degli 8 ha persi a Castione? Indicarne il Comune di ubicazione, il numero di mappale, l'estensione, il tipo di superficie prima della riqualifica a SAC (insediamento, agricola, boscata o improduttiva) e se la compensazione è certa o sub iudice.
3. Per ogni mappale indicare se si sono resi necessari o meno interventi particolari (in caso affermativo indicare nel dettaglio quali tipi di interventi e se sono già stati realizzati) per raggiungere la qualità SAC del suolo scelto a compensazione. Indicare anche se il Cantone o i Comuni hanno dovuto sostenere spese per i lavori svolti.
4. Vi sono già superfici di riserva nel caso uno o più superfici di quelle citate alla risposta 2. non potranno per qualsiasi motivo entrare in linea di conto per la compensazione? Quali sono? Indicarne il Comune di ubicazione, il numero di mappale, l'estensione e il tipo di superficie prima della riqualifica a SAC (insediamento, agricola, boscata o improduttiva)
5. A quale data si riferisce il conteggio di 3'572 ettari SAC riportato nel Rapporto esplicativo sulla proposta di modifica della Scheda P 8?
6. Il Cantone è già in grado di garantire l'aggiornamento annuale della contabilità SAC imposto dal Principio 15 del nuovo Piano settoriale SAC? In caso affermativo, quale è il più recente conteggio complessivo delle SAC cantonali?
7. Sono previsti altre perdite di terreni SAC e/o agricoli non SAC per progetti già preventivati? Quali sono e quanta superficie SAC e/o agricola non SAC dovrebbe essere sacrificata?
8. È già stato ultimato il rilevamento delle superfici idonee per una valorizzazione o una ricoltivazione? È stato allestito come lista o come carta? È o sarà fruibile pubblicamente in forma digitale?

Marco Noi

Bourgoin - Buzzi - Petralli – Valsangiacomo