

Messaggio

numero
8579

data
28 maggio 2025

competenza
DIPARTIMENTO DELLE FINANZE E DELL'ECONOMIA

Rapporto sull'iniziativa parlamentare presentata il 15 aprile 2024 nella forma elaborata da Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi per MPS-Indipendenti "Modifica dell'art. 18 (aggiunta di un capoverso) della Legge sull'Istituto di previdenza del Cantone Ticino (LIPCT) – (No alla limitazione dei diritti democratici per l'elezione del CdA dell'IPCT)"

Signor Presidente,
signore deputate e signori deputati,

con il presente messaggio prendiamo posizione sull'iniziativa parlamentare presentata il 15 aprile 2024 nella forma elaborata dai deputati Matteo Pronzini e Giuseppe Sergi, per MPS-Indipendenti, per la modifica dell'articolo 18 della legge sull'IPCT. L'iniziativa chiede che all'art. 18 LIPCT venga aggiunto il seguente capoverso:

2bis (nuovo) I rappresentanti degli assicurati sono eletti tra la cerchia degli assicurati attivi. L'Istituto garantisce, a proprie spese, l'invio di un volantino informativo per ogni lista che si presenta all'elezione.

A titolo di premessa si indica che, ai sensi della Legge federale sulla previdenza professionale (LPP), al fine di rispettare la ripartizione delle competenze tra Ente pubblico e Organo supremo dell'Istituto di previdenza, la modifica proposta non dovrebbe essere oggetto di una modifica di legge, ma sottoposta al Consiglio di amministrazione dell'IPCT per un'eventuale modifica del proprio regolamento. Si ricorda in effetti che nel Messaggio del Consiglio Federale del 19 settembre 2008 concernente la modifica della LPP (Finanziamento degli istituti di previdenza delle corporazioni di diritto pubblico), il datore di lavoro pubblico, attraverso l'atto normativo che fonda il proprio istituto di previdenza (nel caso in oggetto, la Legge sull'IPCT), dovrebbe limitarsi a stabilire unicamente le caratteristiche principali dell'istituto di previdenza (scegliendo in particolare tra il disciplinamento delle prestazioni o del finanziamento), lasciando all'Organo supremo di definirne i dettagli e gli aspetti operativi. La Legge sull'IPCT dovrebbe quindi limitarsi a definire il perimetro strategico, delegando al Consiglio di amministrazione la definizione dell'organizzazione e del funzionamento dell'Istituto di previdenza.

Entrando nel merito dell'iniziativa in oggetto si osserva che la modifica presentata contiene due proposte distinte:

- 1) restringere i rappresentanti degli assicurati nel Consiglio di amministrazione (in seguito CdA) dell'IPCT unicamente alla cerchia degli assicurati attivi (primo periodo nuovo cpv. 2bis proposto);
- 2) inviare un volantino pubblicitario delle liste a spese della Cassa in occasione dell'elezione dei rappresentanti degli assicurati attivi in CdA (secondo periodo nuovo cpv. 2bis proposto).

In merito alla prima proposta, osserviamo che la stessa verrebbe meno alle attuali disposizioni dell'IPCT concernenti la possibilità da parte degli assicurati attivi di essere rappresentati da persone che non rientrano in questa categoria. Sul tema, osserviamo quanto segue:

- il Regolamento concernente le nomine e le modalità di elezione del Consiglio di amministrazione dell'IPCT (in seguito Regolamento d'elezione IPCT) prevede attualmente che gli assicurati attivi possano *“eleggere come loro rappresentante anche persone che non sono assicurate all'IPCT, purché rispettino le restanti condizioni di eleggibilità e siano proposte dalle organizzazioni del personale riconosciute dal Consiglio di Stato”*.
- In una presa di posizione dell'Ufficio federale delle assicurazioni sociali (UFAS) del 1999, ribadita nel 2004, è stato indicato che se i datori di lavoro possono avere degli esterni in loro rappresentanza (ciò che è il caso per l'IPCT), così pure deve poter essere per gli assicurati (per il principio di parità che soggiace all'amministrazione di un istituto di previdenza);
- Una buona parte delle casse pensioni pubbliche prevede la possibilità di rappresentanza di esterni (in particolare sindacalisti).
- La presenza di persone non assicurate può essere positiva in termini di competenze (ad esempio i Sindacati hanno personale specializzato in assicurazioni sociali il cui apporto in un Organo supremo può essere importante).

Nel merito della seconda proposta di modifica, la Direzione dell'IPCT ci ha comunicato che in seno al CdA vi è condivisione su questo tema e che è già stata prevista una modifica del Regolamento d'elezione IPCT in vista delle prossime elezioni.

Stando così le cose lo scrivente Consiglio respinge la proposta di restringere i rappresentanti degli assicurati in CdA unicamente alla cerchia degli assicurati attivi. Per quanto concerne invece la seconda proposta, la stessa sarà considerata nella prevista modifica del Regolamento d'elezione IPCT.

Per le ragioni che precedono, il Consiglio di Stato invita il Parlamento a respingere l'iniziativa in oggetto, rilevando comunque di condividere lo spirito della seconda proposta che troverà spazio in una modifica del Regolamento d'elezione IPCT.

Vogliate gradire, signor Presidente, signore deputate e signori deputati, l'espressione della nostra massima stima.

Per il Consiglio di Stato

Il Presidente: Norman Gobbi
Il Cancelliere: Arnoldo Coduri